

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio de Hacienda

1
Ley. Se autoriza al Consejo Nacional de Administración para contratar en el exterior la emisión de una Deuda Pública de Vialidad e Hidrografía que se denominará "Empréstito de Obras Públicas".

2
Decreto. Se suprime el renglón número 4340 de la tarifa de Aduana de la Sección "Materias Primas" y se incluye otro.

3
Decreto. Se establecen disposiciones para los Despachantes de Aduana en las gestiones que realicen para los análisis de las bebidas que se proponen introducir.

Ministerio de Industrias

4
Ley. Se acuerda una suma para que el Concejo de Administración de Soriano provea de una usina de pasteurización.

5
Mensaje. Se reclama una suma para pago de campo que se expropió con destino a la chacra Cazot.

6
Resolución. Se recaba una autorización parlamentaria para pagar tierras destinadas a la Chacra Cazot y se deja una constancia.

7
Resolución. Se declara comprendido en los beneficios a los avariáticos al producto "Veto".

8
Resolución. Se declara lo que habrá de tenerse en cuenta en toda exportación de harinas, a los efectos de las primas.

9
Resolución. Se nombra Médico de Policlínica en Zapicán

10
Resolución. Se ceden los locales del Prado para la fiesta de los vinicultores.

11
Resolución. Se acepta una tarifa para ventas del Instituto de Pesca.

12
Resolución. Se hace una declaración a favor de la "Estancia Guayiyú C. L."

13
Patentes y privilegios de invención

Ministerio de Obras Públicas

14
Resolución. Se declara urgente la expropiación de un terreno para la construcción de mejoras en el camino de Florida a Durazno.

15
Resolución. Se declara a nombre de quién debe entenderse una expropiación de terreno hecha para obras del Ferrocarril Florida Sarandí del Yi.

CONSEJO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Ministerio de Hacienda

1
Ley. Se autoriza al Consejo Nacional de Administración para contratar en el exterior la emisión de una Deuda Pública de Vialidad e Hidrografía que se denominará "Empréstito de Obras Públicas".

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Consejo Nacional de Administración para contratar en el exterior con firmas de responsabilidad, la emisión de la Deuda Pública de Vialidad e Hidrografía a que se refiere la ley de 19 de Octubre 1928, que a los efectos de esta ley se denominará "Empréstito de Obras Públicas", en dos series, una de \$ 10.000.000.00 oro y la otra de \$ 7.000.000.00 oro, respectivamente, en su equivalente en dólares con sus servicios dentro y fuera del país, y en las demás condiciones establecidas por el artículo 16 de la referida ley, a saber: con un interés anual de 6 % y con un 1 % anual de amortización acumulativa, a la puja, o sea por compra al precio más ventajoso para el Estado, cuando los títulos se coticen abajo de la par y por sorteo siempre que se coticen a la par o arriba de la par.

La primera serie de \$ 10.000.000.00 oro en dólares, se colocará de inmediato al tipo de 95.02 %.

La segunda serie de \$ 7.000.000.00 oro en dólares po-

drá colocarse después de seis meses de emitida la anterior y cuando el Consejo Nacional de Administración lo crea conveniente y a un tipo no inferior al de la compra por los banqueros de la primera serie, o antes de este plazo, siempre que se llegara a un acuerdo con el Banco de la República para la compra, por lo menos del equivalente en dólares de \$ 5.000.000.00.

Art. 2.º Los contratos de colocación del empréstito y agencia financiera de la primera serie se ajustarán a los contratos celebrados para el empréstito de \$ 30.000.000.00 autorizado por la ley de 18 de Abril de 1926, con las excepciones establecidas por esta ley.

Los gastos de impresión de los títulos provisionales y definitivos, emisión y demás no excederán de la suma de 17.000 dólares para la primera serie.

Art. 3.º Tanto el capital como el interés de los títulos será abonado sin deducción de impuesto alguno u otro derecho que pudiera existir actualmente o que en lo sucesivo se creara por el Gobierno Uruguayo o por cualquier otra autoridad dentro del territorio uruguayo.

Art. 4.º El Gobierno podrá contraer el compromiso de que en lo sucesivo no se dará a ningún otro empréstito garantía de renta o patrimonio especial del Estado, sin que esa misma garantía se extienda proporcionalmente a los títulos de este empréstito.

Art. 5.º El Consejo Nacional de Administración podrá aplicar momentáneamente los fondos provenientes del empréstito de Vialidad e Hidrografía, que no sean necesarios desde luego, para el cumplimiento del plan legal respectivo, en pagos que se relacionen con la ejecución de las obras de la carretera a Colonia, ley de 16 de Octubre de 1928, construcción de los ferrocarriles del Estado, ley de 19 de Octubre de 1928, saneamiento, leyes de 26 de Febrero de 1919 y 17 de Diciembre de 1927, y edificios escolares, ley de 28 de Octubre de 1926, con cargo a la colocación oportuna de las deudas y bonos respectivos, cuyos recursos contribuirán proporcionalmente entre tanto al servicio de interés y amortización de las cantidades utilizadas por cada obra.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo a 25 de Abril de 1930.

JUAN B. MORELLI, Presidente.—Ubaldo
Ramón Guerra, 1.º Secretario.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 25 de 1930.

Cúmplase, acútese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el R. N.—Por el Consejo: BRUM. — JAVIER MENDIVIL.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Decreto. Se suprime el renglón número 4330 de la tarifa de Aduana de la Sección "Materias Primas" y se incluye otro.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 22 de 1930.—Número 468|928.

Considerando: Que las Comisiones Aforadoras de Aduana de las secciones "Materias Primas" y "Plantas, Flores y Frutas", después de haber estudiado una gestión de Carlos Bazzani, solicitando rebaja del aforo de las semillas de flores y hortalizas y bulbos de flores, propone se apruebe la referida modificación, así como también se incluya dicho renglón en el arancel correspondiente a "Plantas, etc.", suprimiéndolo de la tarifa de "Materias Primas";

De acuerdo con los informes ya citados y atento a las disposiciones de la ley de 19 de Setiembre de 1923, El Consejo Nacional de Administración

DECRETA.

Artículo 1.º Suprímese del arancel vigente para la Sección "Materias Primas" el renglón número 4330 que comprende el aforo de las semillas de flores y hortalizas y bulbos de flores e inclúyese en la tarifa correspondiente a la Sección "Flores y Frutas" el que sigue, cuyas disposiciones entrarán en vigencia al día siguiente de su publicación en el "Diario Oficial":

Semillas de flores y hortalizas de flores, K. B. \$ 0.70.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — Por el Consejo: BRUM — JAVIER MENDIVIL. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

3

Decreto. Se establecen disposiciones para los Despachantes de Aduana en las gestiones que realicen para el análisis de las bebidas que se proponen introducir.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 22 de 1930.—Número 2568|929.

Considerando conveniente establecer un régimen especial de contralor en las gestiones que realicen los Despachantes de Aduana ante la Sección "Bebidas y Alcoholes" de la División respectiva, para el análisis de las bebidas que se proponen introducir.

El Consejo Nacional de Administración

DECRETA:

Artículo 1.º Las solicitudes de análisis de vinos, alcoholes y demás líquidos importados almacenados en los depósitos o dársenas fiscales, deberán contener la descripción de dichos líquidos en todos sus detalles, empleando al efecto los propios términos de la tarifa respectiva.

Art. 2.º Cada una de las expresadas especificaciones deberá ser comprobada por la División de Análisis sobre muestras que al efecto se extraigan en la forma reglamentaria y las diferencias serán juzgadas de acuerdo con las disposiciones de la ley de 18 de Diciembre de 1918 y sujetas a sus sanciones si resultaren infracciones aduaneras.

Art. 3.º La distribución de los centimos y multas entre el empleado denunciante y el Jefe de la oficina se harán en la proporción determinada para las Victorias por el decreto de 22 de Setiembre de 1927.

Art. 4.º Comuníquese, etc. — Por el Consejo: BRUM. — JAVIER MENDIVIL. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Ministerio de Industrias

4

Ley. Se acuerda una suma para que el Concejo de Administración de Soriano provea de una usina de pasteurización.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Consejo Nacional de Administración a entregar al Concejo de Administración de Soriano la suma de diez mil pesos (\$ 10.000.00) para proveer de las máquinas y aparatos indispensables a la usina de pasteurización de leche que se instalará en la Escuela Industrial "Pedro Blanes Viale" de la ciudad de Mercedes.

La suma mencionada se tomará del superávit del ejercicio 1927-28.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones del Senado, en Montevideo a 9 de Abril de 1930.

JUAN B. MORELLI, Presidente.—Ubaldo
Ramón Guerra, 1.º Secretario.

Ministerio de Industrias.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 1862|929.

Cúmplase, acútese recibo, comuníquese, insértese en el R. N. y pase a la Contaduría General a sus efectos.—Por el Consejo: BRUM. — EDMUNDO CASTILLO. — JAVIER MENDIVIL.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

5

Mensaje. Se reclama una suma para pago de campo que se expropió con destino a la chacra Cazot

Poder Ejecutivo.

Consejo Nacional de Administración.

Ministerio de Industrias.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Marzo 4 de 1930.—Número 807|921.

A la Asamblea General:

En el juicio de expropiación del campo ocupado por la Chacra Experimental en la Estación Cazot, efectuado de acuerdo con la ley de 18 de Agosto de 1926, se ha fijado definitivamente el precio a pagarse por las 13 hectáreas 2.076 metros cuadrados que forman el campo y según auto ejecutoriado del Juez respectivo, o sea en conjunto un precio de veinticuatro mil cuatrocientos treinta y cuatro pesos con seis centésimos (\$ 24.434.06) más el honorario de los peritos, que ascenderá aproximadamente a cuatrocientos veinte pesos (\$ 420.00), pues el fallo condena al Estado en estas prestaciones por ser las ofertas inferiores al precio definitivo.

Como la citada ley no fija los recursos necesarios y se hace preciso proceder a la escrituración del inmueble referido dentro del plazo de sesenta días, el Consejo Nacional somete a la consideración del Parlamento el adjunto proyecto de ley, por el cual se arbitra la cantidad de veinte mil pesos (\$ 20.000.00) que agregada a la de seis mil pesos (\$ 6.000.00) ya reservada por resolución del 19 de Diciembre de 1925 para este fin, completa la suma que aproximadamente será necesaria para cancelar la operación.

Para mejor ilustración del asunto se acompaña copia de todo lo actuado sobre el particular, así como de la resolución de la fecha que motiva el presente mensaje.

El Consejo se permite hacer destacar la urgencia de este asunto, pues ha sido fijado un plazo de sesenta días, ya vencido, para efectuar la escrituración.

Aprovecho la oportunidad para reiterar al señor Presidente las expresiones de mi más alta consideración.—Por

Mayo 5 de 1930

DIARIO OFICIAL

271—A

El Consejo: **BALTASAR BRUM.** — **EDMUNDO CASTILLO.**
— **JAVIER MENDIVIL.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

dido en los favores del artículo 1.º de la ley de 6 de Octubre de 1919,
El Consejo Nacional de Administración

Montevideo, Abril 4 de 1930.

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Consejo Nacional de Administración para disponer de Rentas Generales hasta la cantidad de veinte mil pesos (\$ 20.000.00) destinada a complementar la suma necesaria para el pago del campo expropiado para Chacra Experimental de Cazot y gastos que se originen por este concepto.

EDMUNDO CASTILLO.
JAVIER MENDIVIL.

Resolución. Se recaba una autorización parlamentaria para pagar tierras destinadas a la Chacra Cazot y se deja una constancia.

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 4 de 1930.—Número 807/921.

Vistos estos antecedentes, relacionados con la expropiación del campo que ocupa la Chacra Experimental de la Estación Cazot;

Resultando de lo actuado que ha sido terminado el juicio seguido para esa expropiación, habiéndose fijado el epevado precio de mil ochocientos cincuenta pesos (\$ 1.850.00) por hectárea, sin que los representantes del Estado en el juicio interpusieran la acción correspondiente para impedir fuera ejecutada tal sentencia, que implica una obligación de veinticuatro mil ochocientos cincuenta y cuatro pesos seis centésimos (\$ 24.854.06), muy superior al monto de los recursos que se habían destinado para la adquisición de ese campo;

Considerando: Que no cabiendo recurso alguno legal de apelación, debe procederse a la escrituración dentro del plazo de 60 días fijado en autos, correspondiendo arbitrar los fondos necesarios a tal fin, ya que la ley que dispuso la expropiación no los fija, contándose solamente con seis mil pesos (\$ 6.000.00) que se reservaron para esta operación por decreto de 19 de Diciembre de 1924,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

1.º Dirigir mensaje a la Asamblea General recabando autorización para disponer de Rentas Generales hasta la cantidad de veinte mil pesos (\$ 20.000.00) para complementar la suma necesaria para el pago del precio fijado por la sentencia de 2.076 metros cuadrados, expropiadas para la granja de Cazot, incluido el honorario de los peritos y demás gastos que puedan originarse al cancelar la operación.

2.º Una vez obtenidos los recursos a que se refiere el apartado anterior, a los que se agregará la suma de seis mil pesos (\$ 6.000.00), reservada por resolución del 19 de Diciembre de 1924, se procederá a la escrituración respectiva.

3.º Dejar constancia del desagrado con que el Consejo Nacional de Administración ha visto la deficiente actuación de los funcionarios que han representado el Estado en este juicio de expropiación, de cuya marcha no han informado en ningún momento, dejando ejecutoriar la sentencia de los intereses públicos sin apelar a la alta tasación fijada por el campo.

Comuníquese y publíquese.—Por el Consejo: **BRUM.**
—**EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se declara comprendido en los beneficios a los avariosicos al producto "Veto"

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 1758/919

Vista la nota del Consejo Nacional de Higiene, pidiendo se incluído el producto "Veto" entre los específicos destinados a la cura de la avariosis, declarándolo compren-

RESUELVE:

Declarar comprendido en los beneficios de la ley del 6 de Octubre de 1919 el producto denominado "Veto".

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.**
—**EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se declara la que habrá de tenerse en cuenta en toda exportación de harinas, a los efectos de las primas.

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 750/930.

Vista la precedente nota de la Comisión Oficial de Semillas, pidiendo se le indique la forma en que deberá proceder, respecto del otorgamiento de primas a la harina exportable, ya que en el decreto de 19 de Marzo próximo pasado, reglamento de la ley de 21 de Febrero del corriente año, sobre adquisición de trigo, en la parte que se refiere al otorgamiento de primas no se establecen las deducciones y bonificaciones que se fijan por el decreto del 21 de dicho mes de Marzo, para el peso hectolítrico del trigo, que adquiriera la Comisión consultante.

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar que en todas las operaciones de exportación de harina, a los efectos del otorgamiento de primas, deberán aplicarse las disposiciones contenidas en el decreto de 21 de Marzo próximo pasado, ampliatorio del de 21 de Febrero último, que establece bonificaciones y deducciones, según el peso específico del trigo, sobre el precio de cinco pesos (\$ 5.00) por cada cien kilos fijados por la ley.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.**
—**EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se nombra Médico de Policlínica en Zapicán
Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 811.

Vista la propuesta de la Asistencia Pública Nacional,
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Nombrar, en las condiciones del decreto de 28 de Mayo de 1925, para el cargo de Médico de Policlínica y Asistencia Domiliaria en Zapicán, con carácter interino por el término de seis meses, al doctor Rodolfo Ferrando.

Comuníquese, a sus efectos pase a la Contaduría General y publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.** — **EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se ceden los locales del Prado para la fiesta de los vinicultores

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 752/930.

Vistos:

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Autorizar a la Asociación Rural del Uruguay para ceder a la Comisión Nacional del Centenario los locales de Exposiciones del Prado a fin de realizar en ellos la fiesta de los vinicultores en fecha que se fijará entre la última semana del mes en curso y la primera del entrante Mayo.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.**
—**EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se acepta una tarifa para ventas del Instituto de Pesca

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 231929.

Vista la nota de la Administración del Instituto de Pesca, proponiendo la fijación de una nueva tarifa para el pescado destinado al consumo de la población,
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Aprobar la siguiente tarifa para las ventas de pescado que el Instituto de Pesca realiza en sus puestos y camiones durante los meses de Abril corriente, Mayo, Junio, Julio y Agosto: ocho centésimos (\$ 0.08) el kilo de pescado común (corvina o pescadilla) sin limpiar y doce centésimos (\$ 0.12) el kilo de la misma clase de pescado limpio.

Comuníquese, publíquese y a sus efectos pase a la Contaduría General. — Por el Consejo: **BRUM.**—**EDMUNDO CASTILLO.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se hace una declaración a favor de la "Estancia Guaviyú C. L."

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril 25 de 1930.—Número 2181922.

Vistos estos antecedentes, iniciados por los señores Wilson, Sons y C.ª Ltda., en representación de la Sociedad Anónima "Estancia Guaviyú C.ª Ltda.", pidiendo se declare que este establecimiento sigue dentro de lo que contempla el artículo 3.º de la ley de 7 de Diciembre de 1916 a los efectos de la excepción del pago del impuesto al ausentismo:

Resultando de los informes técnicos producidos por la Dirección de Agronomía que el citado establecimiento reúne todas las condiciones requeridas por el decreto de 14 de Octubre de 1921, para ser considerado modelo de establecimiento agropecuario del mejor tipo de explotación agrícola al país como lo requiere, a los efectos de la exoneración del pago del impuesto al ausentismo, el artículo 3.º, inciso F) de la ley de 7 de Diciembre de 1916;

Con la opinión del señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar que el establecimiento denominado "Estancia Guaviyú Company Limited", situado en el Departamento de Paysandú, sigue dentro de lo que contempla el artículo 3.º, inciso F) de la ley de 7 de Diciembre de 1916, entendiéndose esta declaración válida por el término de cuatro años, de acuerdo con el artículo 5.º del decreto de 14 de Octubre de 1921.

Comuníquese, previa reposición de sellado y timbres de orden a la Dirección General de Impuestos Directos, de acuerdo con lo dispuesto en el decreto de 23 de Diciembre de 1916, con agregación de sus antecedentes, hágase saber a quienes corresponda y publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.** — **EDMUNDO CASTILLO.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Resolución. Se desestima la patente de invención solicitada por los señores Juan Francisco Bonafón y Esteban Turi.

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Abril de 1930.—Número 2781.

Vista la gestión iniciada por los señores Juan Francisco Bonafón y Esteban Turi, de Montevideo, solicitando patente de invención para un "Procedimiento para la desfibración del lino y cáñamo":

Resultando: Que del informe producido por la Inspección de Minas e Industrias que el invento que se desea patentar no reúne las condiciones de novedad exigidas por el artículo 4.º de la ley de 13 de Noviembre de 1885;

De acuerdo con lo informado por la Oficina de Patentes de Invención y el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Desestímase la patente de invención solicitada por los señores Juan Francisco Bonafón y Esteban Turi para un

invento denominado "Procedimiento para la desfibración del lino y cáñamo".

Vuelvan estos antecedentes a la Oficina de Patentes de Invención a los efectos que correspondan.

Publíquese. — Por el Consejo: **BRUM.** — **EDMUNDO CASTILLO.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

Ministerio de Obras Públicas

14

Resolución. Se declara urgente la expropiación de un terreno para la construcción de mejoras en el camino de Florida a Durazno.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Abril 10 de 1930.

Manifestando la Dirección de Topografía en la precedente nota que para la construcción de las mejoras en el camino de Florida a Durazno es necesario expropiar la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la sucesión del Coronel don Tomás Parallada;

Vista la tasación practicada por la mencionada Dirección del terreno de que se trata y de conformidad con lo dispuesto en la ley de Expropiaciones de 28 de Marzo de 1912,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar urgente la expropiación por causa de utilidad pública de la fracción de terreno delineada en el plano acompañado, perteneciente a la sucesión del Coronel don Tomás Parallada, ubicada en la 1.ª sección judicial del Departamento de Durazno, con una superficie de 1 h. 7.682 m.2 08 y cuyos límites son los siguientes: por el Noroeste, curva circular de empalme de 235 metros 07 y recta de 417 metros 94 por donde linda con más campo de la misma sucesión del Coronel don Tomás Parallada; por el Suroeste, 40 metros 59 lindando con campo de don Félix V. Búrguez; por el Suroeste, recta de 244 metros 16, lindando con más terreno de dicha sucesión Parallada y cinco rectas de 117 metros 18, 0 metro 81, 32 metros 35, 82 metros y 34 metros 50 de frente al camino nacional a Rivera y por el Noroeste, recta de 56 metros 09, lindando con campo de don Feliciano Pérez.

Comuníquese y vuelva a la Dirección mencionada para que notifique al propietario esta resolución, así como la tasación practicada. — Por el Consejo: **BRUM.** — V. BENAVIDES.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

15

Resolución. Se declara a nombre de quién debe entenderse una expropiación de terreno hecha para obras del Ferrocarril Florida-Sarandí del Yí.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Abril 10 de 1930.

Vistos y resultando de estos antecedentes que por resolución de 29 de Noviembre de 1929 se declaró urgente la expropiación por causa de utilidad pública de una fracción de terreno compuesta de 0 h. 1.771 m.2, ubicada en la 5.ª sección judicial del Departamento de Florida, propiedad del señor don Pedro Marizcurrera y necesaria para las obras del Ferrocarril Florida-Sarandí del Yí;

Manifestando la Dirección de Topografía en el precedente informe que al efectuar el replanteo de la fracción a expropiarse ha podido constatar que el terreno afectado por la referida expropiación es de propiedad de don Benito Vidal, a nombre de quien corresponde declarar hecha la expropiación de la referencia,

El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Declarar que la expropiación hecha al señor don Pedro Marizcurrera por resolución de fecha 29 de Noviembre de 1929, debe entenderse hecha a nombre del señor Benito Vidal, que es el verdadero propietario del terreno a expropiarse.

Comuníquese y pase a la Dirección de Topografía a sus efectos. — Por el Consejo: **BRUM.** — V. BENAVIDES.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

SECRETARÍAS DE ESTADO

Ministerio de Relaciones Exteriores

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el día 25 de Abril de 1930.

- 1 y 2—Mensajes a la Asamblea General para someter a su aprobación los estatutos y protocolos sobre utilización de fuerzas hidráulicas y sobre transporte en tránsito de la energía eléctrica, suscritos en Ginebra, el 9 de Diciembre de 1923.
- 3—Mensaje a la Alta Corte de Justicia para remitirle varios antecedentes, proporcionados por la Legación del Brasil, sobre un homicidio perpetrado por M. L. da S.
- 4 y 5—Mensajes a la Alta Corte de Justicia sobre tramitación de exhortos cursados por la vía diplomática.
- 6—Mensaje a la Corte Electoral para darle traslado de un pedido de datos formulado por la Embajada Argentina.
- 7—Mensaje a la Corte Electoral para remitirle varios legajos de la "Hoja del Emigrante", recibidos de las oficinas consulares de la República en El Cairo, Budapest, Valencia, Génova, Las Palmas, Barcelona, Gijón, Lisboa, Oporto, Amsterdam, Cherburgo, Hamburgo, La Coruña, Burdeos, Marsella y Varsovia.
- 8—Decreto de nombramiento del doctor don Abelardo Sáenz como Delegado oficial de la República al Congreso Internacional de Microbiología, que se reunirá en París, en Julio próximo.
- 9—Mensaje al Consejo Nacional de Administración para acusarle recibo del que se refiere al nombramiento anterior y para enviarle copia del decreto firmado.
- 10—Decreto de nombramiento del señor don Sebastián Fiorito en calidad de Agregado a la Legación de la República en Hungría.
- 11 y 12—Decretos de reconocimiento de los señores Camillo Cardú y Alf Philip Gordon Firing, en calidad de Cónsul General de San Marino y Vicecónsul de Noruega en Montevideo, respectivamente.
- 13 y 14—Exequáturs extendidos a los señores Cardú y Firing.
- 15—Resolución por la que se manda librar orden de pago a favor de la Dirección de Comercio Exterior, por la suma de \$ 436.65, importe de los gastos de transporte del material cinematográfico adquirido en París para la referida Dirección.
- 16—Resolución por la que se manda librar orden de pago, a favor del "Diario Oficial", por la suma de \$ 323.00, importe de suscripciones, por cuenta de este Ministerio, servidas en Marzo último.
- 17—Resolución por la que se manda librar orden de pago, a favor de los señores A. Soury y Compañía, por la suma de \$ 51.68, importe de artículos de papelería adquiridos para este Ministerio.
- 18—Resolución por la que manda librar orden de pago, a favor de la Imprenta Nacional, por la suma de \$ 17.00, importe de un libro registro confeccionado para este Ministerio.
- 19—Resolución por la que, previa liquidación por la Contaduría General de la Nación se manda librar orden de pago, a favor de la "Compagnia Italiana dei Cavi Telegrafici Sottomarini", por la suma de \$ 870.18, importe del servicio telegráfico hecho a este Ministerio en Agosto de 1929.
- 20—Resolución por la que, previa liquidación por la Contaduría General, se manda librar orden de pago, a favor de la Administración General de las Usinas Eléctricas del Estado, por la suma de

\$ 59.57, importe de la energía eléctrica suministrada a este Ministerio y sus dependencias, en Marzo del presente año.

La Secretaría.

Ministerio de Instrucción Pública

Relación de los asuntos despachados por el Consejo Nacional de Administración el día 23 de Abril de 1930.

- 1—Proyecto de ley confiriéndole a la Alta Corte de Justicia nuevos deberes y atribuciones además de los establecidos en las leyes vigentes.
- 2—Mensaje a la Asamblea General y proyecto de ley que establece el cambio de denominación del Ministerio de Instrucción Pública así como las nuevas funciones que deberá desempeñar, sin perjuicio de sus atribuciones actuales.
- 3—Se resuelve declarar incluidos en los respectivos planes de edificación escolar, exesos de gastos producidos en tal concepto, que ascienden a la suma de pesos 73.624.88.
- 4—Nómbrese al maestro señor Erasmo R. Soria para desempeñar durante el término de 4 meses el cargo de Auxiliar 3.º de la Sección Despacho y Comunicaciones del Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal en reemplazo del señor Luis Alberto Fournie en uso de licencia por enfermedad, debiendo percibir aquél el sueldo correspondiente a dicho cargo.
- 5—Autorízase a la Dirección de la Biblioteca Nacional para entregar a la Proveduría General de Muebles y Útiles la suma de \$ 103.31, que tomará de sus rentas en concepto de pago de suministro de útiles de oficina.
- 6—7—Declárase que el "Tourig Club Uruguayo" con sede en Montevideo continúa en el goce de la personería jurídica que le fué concedida en el año 1909.
- 8—Autorízase a la Biblioteca Nacional para invertir la suma de \$ 90.00 que tomará de sus rentas en la adquisición de cien ejemplares de la obra del señor Vicente Basso Maglio "La Expresión Heroica".
- 9—Concédese el beneficio de la acumulación de sueldos al señor Carlos Negrotto.
- 10—Autorízase a la Secretaría del Ministerio de Instrucción Pública para utilizar por un nuevo término de un mes los servicios del señor Virgilio Milicua en las tareas de portero, imputando la asignación mensual que percibe al artículo 17 de la ley de Presupuesto General de Gastos.
- 11—Concédese el beneficio de la acumulación de sueldos al señor Rodolfo Vigouroux.
- 12—Distribúyese entre los Ministerios dependientes del Consejo Nacional los 127 ejemplares adquiridos de la obra "Compilación de leyes y decretos del Uruguay" de que son autores los señores Goldaracena, Armand Ugón, Cerdas Alonso y Arcos Ferrand.
- 13—Acéptase la propuesta de los señores E. Casella y Compañía para la construcción de un salón de clase proyectado en el edificio que ocupa la escuela de 1.º grado número 8 de la ciudad de Rocha.
- 14—Se dicta resolución adquiriendo y expropiando diversas parcelas de terreno necesarias para emplazar el edificio de la escuela número 50, urbana, de 2.º grado de San José.
- 15—Facúltase a la Dirección de la Biblioteca Nacional para disponer de la suma de \$ 25.63 que invertirá en nuevas instalaciones eléctricas en el edificio que ocupa.
- 16—Autorízase a la misma oficina para adquirir de la señora del ex escritor

Leogardo Miguel Torterolo diversas obras publicadas por éste y destinadas al servicio de canje.

17—Autorízase a la Secretaría del Ministerio de Instrucción Pública para girar de sus "Eventuales" la suma de pesos 32.93 destinada al pago del servicio de luz prestados a sus oficinas, Archivo Electoral y Escribanía de Gobierno y Hacienda durante el mes de Marzo próximo pasado.

18—Acéptase la propuesta de los señores Cosella y Compañía para la construcción del edificio de la escuela de 1.º grado número 45 en el "Barrio Pacheco" de la ciudad de Rocha.

19—Declárase jubilada escolar a doña Rosa Mariño, Subinspectora de escuelas del Departamento de Montevideo.

20—Acéptase la propuesta de los señores Radici y García para la construcción del edificio destinado a la escuela rural número 36 de Pintadito (Departamento de Antigas).

21—Acéptase la propuesta del señor Edmundo Southeras para construcción de un galpón anexo al edificio de la Inspección Departamental de Mercedes (Soriano).

22—Acéptase la propuesta del señor Juan Pérez González para la construcción del edificio de la escuela de 2.º grado número 10 de "Aiguá" (Maldonado).

23—Nómbrese al doctor José Braveta Goyena, Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales por el término legal correspondiente.

24—Autorízase a la Dirección de Arquitectura para encargar al actual contratista de las obras que se efectúan en el edificio que ocupa la escuela de 2.º grado número 29 de la Villa del Cerro diversos trabajos complementarios no previstos al formularse el proyecto respectivo.

25—Acéptase la propuesta del señor Juan Bernasconi para la construcción del edificio destinado a la escuela rural número 14 de "Yaguari" (Departamento de Tacuarembó).

26—Acéptase la propuesta de los señores Juan Morosoli e hijos para las obras de reparación de la casa que ocupa el señor Inspector de escuelas del Departamento de Lavalleja.

27—Acéptase la propuesta de los señores Radici y García para las ampliaciones y reparaciones del local que ocupa la escuela número 23 de "Cabellos", de 2.º grado del Departamento de Artigas.

28—Nómbrese a la señorita Virgilia Sánchez y a la señora Elena L. de Castellanos para desempeñar los cargos de Inspectores vacantes creados para el Consejo de Patronato de Delinquentes y Menores.

29—Autorízase a la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas para encargar al actual contratista de las obras que se ejecutan en el edificio que ocupa la escuela de 1.º grado número 43 "Saladero Tabárez" diversos trabajos no previstos al formularse el proyecto respectivo de las mismas.

30—Acuérdase a la Comisión de Damas de Rocha fundadora de la Biblioteca Femenina Felicia Banat la suma de \$ 250.00 por una sola vez, como contribución a los gastos que demande el funcionamiento de la misma. La suma se cargará a "Eventuales" del Ministerio de Instrucción Pública.

31—Nómbrese al señor Atilio Cassinoli para desempeñar el cargo de Inspector interino de escuelas del Departamento de Río Negro.

32—Autorízase a la Comisión Directiva del "Servicio Oficial de Radio Eléctrica" para destinar de los recursos asignados para funcionamiento de la Discoteca la suma de \$ 150.00 mensuales pa-

guardia civil de la Jefatura de Policía de Cerro Largo con una asignación anual de \$ 145.33.

22.—Otórgase la jubilación solicitada por el señor Saturnino Macedo, como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Montevideo con una asignación anual de \$ 127.92.

23.—Otórgase la jubilación solicitada por el señor Esteban C. Gamarro, como jornalero del Concejo de Administración Departamental de Soriano con una asignación de \$ 486.96.

24.—Declárase que el señor Hilario Rama tiene derecho a una asignación anual de \$ 296.11, en sustitución de la que actualmente percibe.

25.—Otórgase la jubilación solicitada por doña María Criado, como Cabo de Sala del Hospital Fernán Ferreira con una asignación anual de \$ 828.38.

26.—Otórgase la pensión solicitada por la señora Angela J. Beretta de Childe e hijos con \$ 165.00 anuales.

27.—Otórgase la pensión solicitada por la señora María Jesusa Mattos de Zucotti e hijo con \$ 347.07 anuales.

28.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Avelino P. Machado, como ex Oficial de la Jefatura de Policía de Maldonado con una asignación anual de \$ 129.95.

29-30.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Pedro Viera, como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Paysandú con una asignación anual de \$ 125.81.

31.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Julio C. Ordoqui, como ex Comisario de la Jefatura de Policía de Colonia con una asignación anual de pesos 938.67.

32.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Miguel Britos, como guardia civil de la Jefatura de Policía de Tacuarembó con una asignación anual de pesos 234.27.

33.—Otórgase la jubilación solicitada por el señor Juan Gallegos, como Vista de la Recepción de Aduana de Salto con una asignación anual de \$ 1.370.37.

34.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Ramón Correa Sánchez, como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Montevideo con una asignación anual de \$ 186.07.

35.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Prudencio Olivera como ex Suboficial de la Jefatura de Policía de Cerro Largo con una asignación anual de \$ 206.91.

36.—Otórgase el pase a retiro solicitado por el señor Daniel Novas, como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Cerro Largo con una asignación anual de \$ 262.20.

37-38.—Otórgase la pensión solicitada por la señora Gerencia de Luz de González e hijos con \$ 600.00 anuales.

39-40.—Declárase que la señora Evarista Rivero de Molina no tiene derecho a la pensión que solicita.

41.—Declárase que el señor Aurelio Teliz no tiene derecho al retiro policial que solicita.

41 al 45.—Declárase que la señora Evarista Rivero de Molina no tiene derecho a la pensión que solicita.

La Secretaría

PODER JUDICIAL

Alta Corte de Justicia

Día 28 de Abril de 1930

Traslado administrativo — Petición de 7 días de licencia del Juez Letrado Departamental de Río Negro. Peticiones de examen médico de menores. 7. Antecedentes sobre Jurados y Síndicos (varios

oficiales). Antecedentes sobre una inspección practicada por el Juzgado Letrado en las oficinas del Consejo de Administración Departamental de Colonia, dos. "Diario Español", cuentas, José Mila, cuentas. Escribano S. Alfredo Castaingebat, revincación de su protocolo de 1923 (Flores). Luis Gravina — Cruz, posesión de estrados. Exhorto de las autoridades austrohúngaras sobre extradición de un encausado. Presidencia de la República, remite proyecto sobre tratado de extradición de criminales entre el Uruguay y Portugal. Seis informes sobre examen médico de menores. Cinco mensajes de la Presidencia de la República sobre curso de exhortos diversos y liberados condicionales. Exhorto del Juzgado Letrado de Instrucción de 1.º turno a la justicia argentina en sumario por querrela. Antecedentes sobre protocolos de los extintos escribanos públicos Manuel Espalter y Oscar N. Tebot. Tasador de costas de 1.º turno, solicitud. Exhorto de la justicia española en autos Miguel Melia Matheu. Relaciones mensuales: Paysandú, causas en estado de sumario; Civil 3.º, Paysandú D., y Artigas, movimiento habido; Maldonado, Departamental 2.º, y Artigas, depósitos judiciales por Marzo próximo pasado. Renuncia del Teniente Alcalde del 2.º distrito de la 11.ª sección de Cerro Largo. Propuesta del Alcalde para el 4.º distrito de la 2.ª sección de Montevideo. Doña Cipriana Bonnet de Araneo, solicitud. Peticiones de libertad anticipada: concedidos: dos; ídem denegados, tres. Renuncia del Auxiliar 3.º del Juzgado Letrado Departamental de 2.º turno y propuesta de empleados. Propuesta de Alcalde para el 4.º distrito de la 8.ª sección de Canelones.

Trámite judicial — Causas criminales consultadas por diversos Juzgados Letrados de la República: treinta y una.

Interlocutorias — Causas criminales consultadas por diversos Juzgados Letrados de la República: veintinueve.

Movimiento habido — Oficios librados. 17; ídem telegramas, 4; acuerdos, 1; relaciones quincenales, 36; legalizaciones, 5; cuadernos de protocolos: revisados y rubricados, 24. — Fernán Garicóits, 2.º Secretario.

Tribunal de Apelaciones de 2.º turno

Causa a José Hernández

Veredicto y sentencia recaídos ante el Tribunal de Apelaciones de 2.º turno en la causa seguida a José Hernández, por delito de homicidio, con fecha 11 de Abril de 1930.

Veredicto

1.º Que en el paraje denominado Abrojal, 7.ª sección judicial del Departamento de Rivera, en el establecimiento rural de Olivio González en la noche del 19 al 20 de Noviembre de 1926, el procesado José Hernández o José Hernández González dió muerte, con arma de fuego a su primo hermano José Luis Ferreira, de veinte años de edad, y al menor de ocho años Juan Salomé o Disant. Las víctimas fueron heridas de bala en la cabeza falleciendo instantáneamente y después, heridas con arma blanca en el tórax y otras regiones del cuerpo.

2.º Ferreira era peón del hacendado Olivio González quien tenía a su cargo al menor Salomé. El procesado sabiendo que González se ausentaba de su domicilio y que en éste quedaban solos los menores, resolvió darles muerte para apoderarse del dinero que suponía tenía el dueño de casa. Con este fin, en la noche del 19 de Noviembre entró por las puertas de la casa y en la noche fué a casa de González, sabiendo que entraría fácilmente dado el parentesco que lo ligaba con Ferreira.

Este invitó a su primo a pernoctar y lo aceptó acostándose en la misma pieza en que dormían los ocupantes de la casa. Cuando las víctimas estaban profundamente dormidas, el procesado se levantó sigilosamente y acercándose al lecho donde descansaba Ferreira le hizo un disparo en la cabeza y enseguida hirió en la misma forma al niño que se había despertado sobresaltado. Los heridos fallecieron de inmediato, pero Hernández en la creencia de que habían quedado con vida les causó las lesiones de arma blanca que se han mencionado.

3.º Cometidos los homicidios, Hernández violentó una pequeña caja de hierro y destruyó un ropero con el fin de sustraer valores, apoderándose de más de ochocientos pesos y algunas alhajas que se guardaban en la caja. Después con el fin de ocultar el crimen, Hernández llevó los cuerpos de sus víctimas hasta una laguna, distante unos ochenta metros de la población donde los arrojó.

4.º Que el procesado ha observado anteriormente buena conducta y su confesión es la prueba principal de su culpabilidad.

Y lo firman de que doy fe. A. Carve Urrioste. — Cibilis Larravide. — Sangünet. — S. Ataliva Castiglione. — Miguel Gómez, Ares. — Miguel Luis Pedetti. — Constantino Arucci. — José Nocetti Bosio. — Manuel Guerra. — Alberto M. Raffo. — Angel Graña. — Alberto Golaracena, Actuario.

Sentencia

Vista en juicio público y en segunda instancia esta causa seguida de oficio a José Hernández por muerte de José Luis Ferreira y Juan Salomé o Disant, venida en apelación por la que a fojas 113 interpuso el señor Defensor contra la sentencia de fojas 111 vuelta dictada por el señor Juez Letrado del Crimen de segundo turno;

Resultando: Que presentado el escrito de expresión de agravios y contestado éste por el señor Fiscal de Crimen se señaló para la vista de la causa la audiencia respectiva en la que el Jurado hizo las declaraciones siguientes:

1.ª Que en el paraje denominado Abrojal, 7.ª sección judicial del Departamento de Rivera, en el establecimiento rural de Olivio González, en la noche del diecinueve al veinte de Noviembre de mil novecientos veintiséis, el procesado José Hernández o José Hernández González, dió muerte con arma de fuego a su primo hermano José Luis Ferreira de veinte años de edad y al menor de ocho Juan Salomé o Disant. Las víctimas fueron heridas de bala en la cabeza, falleciendo instantáneamente, y después, heridas con arma blanca en el tórax y otras regiones del cuerpo;

2.ª Que Ferreira era peón del hacendado Olivio González quien tenía a su cargo al menor Salomé. El procesado sabiendo que González se ausentaba de su domicilio y que en éste quedaban solos los menores, resolvió darles muerte para apoderarse del dinero que suponía tenía el dueño de casa. Con este fin, en la noche del 19 de Noviembre entró por las puertas de la casa y en la noche fué a casa de González, sabiendo que entraría fácilmente dado el parentesco que lo ligaba con Ferreira. Este invitó a su primo a pernoctar, lo que aceptó acostándose en la misma pieza en que dormían los ocupantes de la casa. Cuando las víctimas estaban profundamente dormidas, el procesado se levantó sigilosamente y acercándose al lecho donde descansaba Ferreira le hizo un disparo en la cabeza y enseguida hirió en la misma forma al niño que se había despertado sobresaltado. Los heridos fallecieron de inmediato, pero Hernández en la creencia de que habían quedado con vida les causó las le-



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES

DE LA

CÁMARA DE SENADORES

10ª SESION ORDINARIA

ABRIL 23 DE 1930

PRESIDENCIA DE LOS DOCTORES JUAN B. MORELLI Y LUIS PONCE DE LEÓN

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Exposición de Granja e Industrias en Nueva Helvecia. Invitación al Senado. — (Se designa para que lo representen a los señores Senadores L. Enrique Andreoli y Pablo M. Minelli).
- 4—Medidores de madera. — Inclusión en la ley de 16 de Agosto de 1928. — Proyecto del señor Senador Pérez Aquino. — (Pasa a Legislación).
- 5—Gastos de locomoción para inspecciones. — (Planilla 67 del Presupuesto General de Gastos). — El señor Senador Andreoli solicita informes.
- 6—Asociación ley Jubilaciones 16 de Agosto de 1928. — Nota al Senado.
- 7—Preferencia.
- 8—Seguro contra la desocupación obrera. — Manifestaciones del señor Senador Morelli.

ORDEN DEL DÍA

- 9—Contribución inmobiliaria para los Departamentos del litoral e interior. — Prórroga de la ley vigente. — Reconsideración. — (Sanción).

1

A las 17 y 25 entran a la sala de sesiones los señores Senadores: Antúnez Saravia, Pérez Aquino, Estradé, Andreoli, Jude, Moroy, Minelli, Ros, Ponce de León (don Luis) y González.

Faltan:

Con aviso, los señores Senadores: Ponce de León (don Francisco), Massera, Ramírez y Ramos.
Con licencia, los señores Senadores: García Morales y Cabrera.

Señor Presidente. — Está abierta la sesión.

2

—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.
(Se da de los siguientes):

El Consejo Nacional de Administración remite los informes que le fueron solicitados de la Inspección de Minas e Industrias.

—A sus antecedentes.

El Comité Ejecutivo organizador de la Exposición Nacional de Granja e Industrias, a inaugurarse el 4 de Mayo en Colonia Suiza, invita al Senado a que designe una delegación que lo represente.

—Léase.

El señor Senador por Maldonado don Eugenio Pérez Aquino presenta con exposición de motivos un proyecto de ley por el que se declara a los efectos de la ley de 16 de Agosto de 1928, que los medidores de madera deben ser considerados como empleados de las barracas o

—A la Comisión de Legislación.

María Ibarra Costa de Lastre, solicita devolución de antecedentes.

—Entréguese por Secretaría previo recibo.

La Comisión de Legislación y Asuntos Internacionales remite al Archivo varios asuntos que se encuentran a su estudio.

—Archívense.

El señor Senador por Colonia don L. Enrique Andreoli, solicita se requieran informes del señor Ministro de Hacienda en lo referente a la inversión del rubro "Gastos de locomoción para inspecciones, \$ 12.000".

—Téngase presente.

La Liga Defensa de la Propiedad, solicita la sanción de una ley que disminuya los gastos judiciales en los casos de ejecución por cobro de impuestos, tanto nacionales como municipales.

—A la Comisión de Hacienda y Fomento.

La Comisión de Instrucción Pública y Trabajo, solicita el envío al Archivo de varios asuntos que se encuentran a su estudio.

—Archívense.

La Asociación Ley de Jubilaciones 16 de Agosto de 1928, solicita pronto despacho del proyecto de ley sobre jubilaciones de sociedades anónimas.

—A sus antecedentes.

3

"Nueva Helvecia, Abril 16 de 1930.

Señor Presidente de la Cámara de Senadores. — Montevideo.

Señor Presidente:

El Comité Ejecutivo organizador de la Exposición Nacional de Granja e Industrias a inaugurarse el 4 de Mayo en Colonia Suiza, se complace en invitar a la Cámara de su digna presidencia, a que designe una delegación para representarla en el acto de la inauguración del referido certamen.

Esperando vernos honrados con la presencia de la referida delegación, saludamos al señor Presidente y demás miembros de la Cámara, con nuestra más elevada consideración.

Federico Filomen, Presidente.
— Carlos Werner Derger, Secretario."

Señor Presidente — La Mesa designa a ese objeto a los señores Senadores por Colonia y San José.

Señor Estradé — Pido la palabra.

Muy honrado por la designación hecha por la Mesa, pero advierto que para ese día tengo una obligación ineludible en otro lado del país, y me sería imposible concurrir. A no ser por esta razón, me sentiría satisfechísimo por el cometido y por la compañía.

Señor Presidente — En virtud de la excusación del señor Senador por San José, la Mesa designa al señor Senador por Soriano para integrar, con el señor Senador por Colonia, la delegación.

4

"PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º A los efectos de la ley de 16 de Agosto de 1928 — sobre jubilación de Empleados y Obreros de Sociedades Anónimas y sus similares — declárase que los medidores de madera deben ser considerados como empleados de las barracas o firmas comerciales para las que miden, estableciéndose un sueldo ficto de \$ 250.00 mensuales para los que contratan directamente la medición y de pe-

titutivo) de la ley de 6 de Febrero de 1920 el siguiente inciso:

"En ningún caso podrá asignarse participación en los recargos a los funcionarios pertenecientes a oficinas encargadas de la percepción, inspección o vigilancia de la recaudación de impuestos e Inspección de Hacienda."

Art. 6.º Las Administraciones o Agencias de Rentas están obligadas a recibir toda gestión o solicitud relacionada con la venta, subdivisión o reformas de la propiedad de sus zonas respectivas, dándoles el trámite correspondiente a los efectos del empadronamiento. Las solicitudes, certificados y recaudos se presentarán en papel común y estarán libres de todo timbre-patente, gasto o impuesto. El diligenciamiento no demandará, tampoco, ningún gasto.

Esta disposición comprenda también las gestiones y solicitudes que se presenten ante la Dirección General de Impuestos.

Art. 7.º Los artículos 17, 18, 19 y 22 de la ley de Contribución Inmobiliaria quedarán redactados en la forma siguiente:

"Artículo 17. El plazo para el pago de este impuesto se extenderá hasta el 31 de Julio.

Art. 18. Los propietarios que no satisfagan la cuota legal dentro del plazo fijado en el artículo anterior sufrirán un recargo del 2 o/o cuando el pago se efectúe durante el mes siguiente de vencido dicho plazo, recargo que irá aumentando con otro 2 o/o por períodos iguales subsiguientes hasta llegar al máximo de 20 o/o que no será excedido en ningún caso. A los morosos por años anteriores se les aplicará el recargo del 20 o/o por cuota anual adeudada."

"Art. 19. Los dueños o poseedores que nunca hayan abonado el impuesto, en todo o en parte, que voluntariamente concurran a satisfacerlo dentro del plazo referido, quedarán relevados de recargos y sujetos únicamente al pago del impuesto que corresponda al año corriente. Para gozar de este beneficio es indispensable que no exista notificación administrativa ni se haya iniciado judicialmente la gestión de cobro.

Para los demás casos regirá la prescripción de cuatro años imponiéndoles única-

mente el pago de cuatro cuotas vencidas de impuesto y cuatro de recargos.

La prescripción se interrumpe tanto por la notificación administrativa, cuando ésta sea suscripta por el contribuyente o por quien lo represente en forma, como por haberse iniciado judicialmente la gestión de cobro.

En tal caso los juicios pendientes por cobro de la Contribución Inmobiliaria quedarán terminadas previo pago del impuesto adeudado, recargos y costas causadas.

Para los casos de devolución de impuestos regirá también la prescripción de cuatro años.

En cada caso de prescripción que se opere de acuerdo con lo establecido en este artículo se levantará una información a fin de individualizar a los funcionarios culpables, a quienes por primera vez se les aplicará una suspensión de dos meses con la pérdida de la mitad del sueldo y con la destitución en la segunda, sin perjuicio de las disposiciones constitucionales correspondientes.

"Artículo 22. Para el cobro extrajudicial o judicial de la Contribución Inmobiliaria se citará personalmente al propietario del inmueble. Cuando éste no sea conocido el Juez ante quien sea promovida la gestión, interrogará a los ocupantes del inmueble y en su defecto a los linderos y a dos vecinos, por lo menos, haciendo constar sus declaraciones.

Si no fuera posible llegar a saber el nombre y la residencia del propietario, éste resultara ausente y sin domicilio conocido se publicarán en el "Diario Oficial" edictos de emplazamiento por el término de 90 días, con indicación del nombre, si fuera conocido y designación circunstanciada de la ubicación de la finca.

Si dentro del término del emplazamiento el citado no compareciera la Dirección General de Avaluaciones y Administración de Bienes del Estado, se hará cargo con carácter precario, del inmueble por un término de 5 años, vencido el cual se sacará a remate la propiedad.

Las ventas se harán al mejor postor por cantidades que excedan a las dos terceras partes del aforo para el pago de la contribución. Si no hubiera postores, se

sacará nuevamente a remate, con la base del 50 o/o del expresado aforo. Y si tampoco hubiera compradores se sacará por tercera vez a remate pero al mejor postor y sin base.

La escritura de venta se otorgará por el Juzgado con cargo a costas. Con el producido del remate se abonarán, en primer término, el impuesto y recaudos adeudados, luego las costas producidas en el juicio y el saldo se depositará en una cuenta especial en la Dirección de Crédito Público.

Transcurridos 5 años sin que los propietarios o quienes sus derechos hayan, reclamen la entrega de ese saldo, se venderá en Rentas Generales, sin perjuicio de que aquellos puedan solicitar su entrega en cualquier tiempo mientras su derecho no se extinga por la prescripción.

Se declararán de oficio los gastos de publicaciones, costas y honorarios del defensor de oficio, en la parte que exceda del 30 o/o del producto de la venta, una vez deducido el monto del impuesto y sus recargos. Dicho porcentaje se prorrateará entre los interesados cuando no alcance para el pago íntegro de sus emolumentos.

Dentro del plazo de 5 años en que el inmueble esté a cargo de la Dirección General de Avaluaciones, su propietario podrá reclamar la posesión previo pago de los impuestos adeudados y de las costas correspondientes.

Art. 8.º Comuníquese, etc.

Señor Andreoli — Solicito a la Mesa que comunique el proyecto de inmediato a la Cámara de Representantes.

Señor Presidente — Es costumbre, señor Senador, pasarlo inmediatamente de terminada la sesión.

No habiendo más asuntos y si no se hace uso de la palabra, se levantará la sesión.

Queda terminado el acto.

(Son las 17 y 50).

A. Piacenza (hijo), Director de Taquigrafos.

11.ª SESION ORDINARIA (EXTRAORDINARIA)

ABRIL 25 DE 1930

PRESIDEN LOS DOCTORES JUAN ANDRES RAMIREZ Y JUAN B. MORELLI
(PRIMER VICEPRESIDENTE Y PRESIDENTE)

SUMARIO

- 1.—Asistencia.
- 2.—Solicitud de sesión extraordinaria.
- 3.—Asunto entrado.

ORDEN DEL DÍA

- 4.—Discusión del proyecto de ley que autoriza al Poder Ejecutivo a contratar un empréstito en el exterior por 17.000.000 de dólares, destinados al cumplimiento de la ley de Vialidad e Hidrografía de 19 de Octubre de 1928. (Sanción).

1

A las 17 y 15 entran a la Sala de Sesiones, los señores Senadores: Ponce de León (don Luis), Massera, Pérez Aquino,

no, Andreoli, Minelli, Cabrera Jude, Ros, Antúnez Saravia, Moroy y Ramos.

Faltan:

Con aviso, los señores Senadores: Estradé, Ponce de León (don Francisco) y González.

Con licencia, el señor Senador García Morales.

Señor Presidente — Está abierta la sesión.

2

Varios señores Senadores han pedido que la Cámara de Senadores fuera citada, extraordinariamente para hoy, y así se ha hecho.

Léase la solicitud.
(Se lee):

"Señor Presidente de la Cámara de Senadores, doctor don Juan B. Morelli.

Señor Presidente:

Los Senadores abajo suscritos solicitan de usted se sirva citar extraordinariamente al Senado para mañana, viernes 25 del corriente, a las 17 horas, para considerar el proyecto de ley sobre contratación del empréstito de 17.000.000 de dólares para el cumplimiento del plan de vialidad e hidrografía que dispone la ley de 19 de Octubre de 1928.

Saludamos al señor Presidente con nuestra mayor consideración.
Montevideo, Abril 24 de 1930.

Carmelo L. Cabrera. — Salvador Estradé. — Pablo María Minelli. — Alberto Moroy. — L. Enrique Andreoli. — Raúl Jude."

Se va a votar si el Senado desea celebrar sesión con el objeto a que se refiere la nota que se ha leído.

(Se vota: **Afirmativa**).

3

Se va a dar cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente):

"La Cámara de Representantes remite con sanción un proyecto de ley sobre emisión de una deuda pública de vialidad e hidrografía por \$ 17.000.000."

—A la Comisión de Hacienda y Fomento.

4

Se va a entrar a considerar este asunto.

Léase.

(Se lee):

"La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Consejo Nacional de Administración para contratar en el exterior con firmas de responsabilidad la emisión de la Deuda Pública de Vialidad e Hidrografía a que se refiere la ley de 19 de Octubre de 1928, que a los efectos de esta ley se denominará "Empréstito de Obras Públicas", en dos series, una de \$ 10.000.000 oro y la otra de \$ 7.000.000 oro, respectivamente, en su equivalente en dólares con sus servicios dentro y fuera del país, y en las demás condiciones establecidas por el artículo 16 de la referida ley, a saber, con un interés anual de 6 o/o y con un 1 o/o anual de amortización acumulativa, a la puja, o sea por compra al precio más ventajoso para el Estado, cuando los títulos se coticen abajo de la par y por sorteo, siempre que se coticen a la par o arriba de la par. La primera serie de \$ 10.000.000 oro en dólares, se colocará de inmediato al tipo de 95.02 o/o.

La segunda serie de \$ 7.000.000 oro en dólares podrá colocarse después de seis meses de emitida la anterior y cuando el Consejo Nacional de Administración lo crea conveniente y a un tipo no inferior al de la compra por los banqueros de la primera serie, o antes de este plazo siempre que se llegara a un acuerdo con el Banco de la República para la compra, por lo menos, del equivalente en dólares de cinco millones de pesos.

Art. 2.º Los contratos de colocación del empréstito y agencia financiera de la primera serie, se ajustarán a los contratos celebrados para el empréstito de \$ 30.000.000, autorizado por la ley de 18 de Abril de 1926, con las excepciones establecidas por esta ley.

Los gastos de impresión de los títulos provisionales y definitivos, emisión y demás no excederán de la suma de 17.000 dólares para la primera serie.

Art. 3.º Tanto el capital como el interés de los títulos será abonado sin deducción de impuesto alguno u otro derecho que pudiera existir actualmente o que en lo sucesivo se creara por el Gobierno uruguayo o por cualquier otra autoridad dentro del territorio uruguayo.

Art. 4.º El Gobierno podrá contraer el compromiso de que en lo sucesivo no se dará a ningún otro empréstito garantía de renta o patrimonio especial del Estado, sin que esa misma garantía se extienda proporcionalmente a los títulos de este empréstito.

Art. 5.º El Consejo Nacional de Administración, podrá aplicar momentáneamente los fondos provenientes del empréstito de Vialidad e Hidrografía, que no sean necesarios desde luego, para el cumplimiento del plan legal respectivo, en pagos que se relacionen con la ejecución de las obras de la carretera a Co-

lonia, ley de 16 de Octubre de 1928, construcción de los ferrocarriles del Estado, ley de 19 de Octubre de 1928, Saneamiento, leyes de 26 de Febrero de 1919 y 17 de Diciembre de 1927, y Edificios Escolares, ley de 28 de Octubre de 1926, con cargo a la colocación oportuna de las deudas y bonos respectivos, cuyos recursos contribuirán proporcionalmente entretanto al servicio de interés y amortización de las cantidades utilizadas por cada obra.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 22 de Abril de 1930.

GUILLERMO L. GARCIA, Presidente. — Arturo Miranda, Secretario."

(Ocupa la Presidencia el doctor Juan B. Morelli).

Señor Presidente — En discusión general el proyecto que acaba de leerse.

Señor Minelli — Pido la palabra.

La Comisión de Hacienda y Fomento ha estudiado este proyecto de ley, venido con sanción de la Cámara de Representantes, por el que se autoriza al Consejo Nacional de Administración para contratar un empréstito externo en las condiciones establecidas en los artículos que han sido objeto de lectura por parte de la Mesa.

La Comisión de Hacienda ha resuelto producir, por mi intermedio, un dictamen verbal ante la Cámara de Senadores, en mérito al escaso tiempo de que se dispone y a las razones aducidas por el señor Ministro de Hacienda, tendientes a que este proyecto de ley reciba cuanto antes sanción por parte del Poder Legislativo.

La Comisión de Hacienda, en síntesis, aconseja la aprobación del proyecto que se acaba de conocer por parte de los señores Senadores.

La ley de Vialidad e Hidrografía de Octubre de 1928, dispone la ejecución de un conjunto de obras que, en lo que se refiere a obras públicas, propiamente dichas, importa la cantidad de quince millones de pesos, más o menos. Se trata de obras que estaban en construcción en la época de la sanción de la ley, de obras que aún no habían sido iniciadas en esa fecha, pero que habían sido dispuestas por leyes anteriores, y de nuevas obras a realizarse.

Además, por la expresada ley se establece una inversión que llega a la suma de quince millones de pesos más, o menos, para gastos de conservación y servicio general de vialidad e hidrografía. Se consigna, asimismo, que debe reintegrarse una suma de dos millones quinientos mil pesos, en mérito a gastos efectuados con cargo a obras públicas, dispuestas por leyes anteriores, y, por último, la inversión de cincuenta mil pesos para estudio de caminos, planos, etcé, económicos, es decir, trescientos mil pesos para estudio de caminos, planos, etcétera. En totalidad, señor Presidente, según los cálculos que he podido hacer, la inversión dispuesta por la ley de Vialidad e Hidrografía representará la cifra de treinta y seis millones de pesos.

La ley referida crea una serie de recursos para subvenir a esas erogaciones: recursos ordinarios y extraordinarios.

Los primeros, representados por impuestos que se han comenzado a recaudar ya en gran parte y han producido, hasta la fecha, la cantidad de cinco millones cien mil pesos. Se calcula, sin embargo, que estos recursos producirán alrededor de tres millones de pesos anuales.

Dispone, además, la ley mencionada, que se podrá emitir una deuda de hasta

diecisiete millones de pesos, con el fin de atender las obras públicas que no pudieran abonarse con el producido regular de los impuestos a que he hecho alusión.

Otorga igualmente esta ley la facultad, al Consejo Nacional de Administración, para concertar con el Banco de la República u otra institución bancaria, la apertura de un crédito especial, en descubierto, hasta la suma de cinco millones de pesos.

He ahí los expedientes financieros otorgados por el legislador al Poder Ejecutivo para subvenir a los gastos que representarán, en totalidad, las obras cuyo plan en detalle contiene la ley de 1928.

El Consejo Nacional ha invertido hasta la fecha, según los datos que me proporciona el señor Ministro de Hacienda, la cifra de nueve millones novecientos mil pesos. Para llegar a esa inversión, ha hecho uso del crédito que, por la cifra de cinco millones, se le acuerda ante el Banco de la República y ha utilizado también el procedimiento de caucionar en el Banco de Seguros del Estado una parte de la deuda interna, a que estaba autorizado a emitir por la cantidad de un millón ciento ochenta y cuatro mil pesos.

Pero el Consejo Nacional de Administración se encuentra en la imposibilidad de seguir realizando las obras comprendidas en dicho plan, si no se le provee de nuevos recursos en suficiente cantidad para atender las erogaciones, y por esa razón se dirige al Parlamento pidiendo la autorización para emitir un empréstito externo.

Es, pues, indispensable proporcionar al Poder Administrador recursos para continuar la ejecución de esas obras.

Ahora bien: ¿ha sido acertada la actitud del Poder Administrador al proponer la emisión de un empréstito externo? La Comisión de Hacienda considera que el Poder Ejecutivo ha procedido con verdadero acierto; ha tenido en cuenta los dos aspectos fundamentales en esa clase de operaciones: En primer lugar, el aspecto económico, y, en segundo término, el aspecto financiero.

La situación económica del país es por todos nosotros conocida. Basta analizar ligeramente diversos elementos de la misma, para llegar a la conclusión de que hubiera sido, en estos momentos, inconveniente acrecer la concurrencia en la colocación, dentro de nuestro mercado interno, de deuda nacional.

Nuestra balanza comercial nos es desfavorable. Las cifras enunciadas por las estadísticas, en lo que se refiere a la balanza comercial propiamente dicha, no ya al índice económico internacional, sino a la primera, acusa un descenso de nuestras exportaciones y un aumento de las importaciones.

En efecto, desde el año 1926 hasta la fecha, las importaciones han ido creciendo, de setenta y cuatro millones hasta noventa y cuatro millones. Se ha elevado, pues, esa cifra en la cantidad de veinte millones.

En cambio, las exportaciones se han reducido de noventa y cuatro millones, —después de haber llegado el año 27 a noventa y seis millones, y el año 28 a 101,— a noventa y dos millones en el año 29.

Quiere decir, pues, que en cuanto a nuestra balanza comercial hay una diferencia en nuestra contra de dos millones de pesos.

Debe tenerse en cuenta que esta no es la cifra real; por varios motivos.

En lo que se refiere a la importación de mercaderías los índices acusados en las estadísticas aduaneras no revelan el valor efectivo, porque los aforos de Aduana son siempre inferiores a los valores

reales, sea cual fuere el celo de las Comisiones Avaluadoras.

Por otra parte, existen valores que salen de nuestro país, que no son tenidos en cuenta por esas estadísticas, por ejemplo, los que están representados por la exportación de capitales provenientes de distintas actividades; los que se relacionan con la exportación de capitales para atender el servicio de autorización e intereses de nuestra deuda externa.

El Banco de la República, que publica índices a ese respecto, hace notar, que en cuanto a la exportación de capital para el pago de esos servicios, en el año 29 la cifra llegó a 7.500.000.00 pesos. Pero considera que, teniendo en cuenta la pérdida de cambio en la remesa de fondos en virtud de la depreciación de nuestra moneda, y, además, el traslado de cupones que, de nuestro país, se efectúa en los mercados de buena moneda, por parte de los tenedores de títulos, se deberá sufrir una extracción de 11.000.000.00 de pesos.

Como se ve, señor Presidente, nuestra balanza internacional de pago puede muy fácilmente acusar, en los momentos actuales, un déficit que oscile alrededor de 20.000.000.00 de pesos.

Como consecuencia inmediata de esa situación económica, se ha producido la desvalorización de la moneda. La desvalorización de la moneda es un fenómeno que se viene percibiendo desde el año 27, acentuándose en forma más o menos intensa, según los períodos, con oscilaciones favorables en las épocas de exportación de nuestra zafra, y con oscilaciones desfavorables en los momentos de estancamiento de la actividad productora.

Antes de darse la noticia de la operación de crédito realizada por el Gobierno argentino, la cotización respecto del dólar, había llegado a 89.70, teniendo en cuenta que la paridad es de 103.53.

Inmediatamente que se supo que el Gobierno argentino había concertado la referida operación de crédito, a corto plazo — porque no se trata de un empréstito consolidado — subió a \$1.

Mas tarde, cuando se anunció la operación, que es objeto de estudio en estos momentos por el Senado, la cotización llegó hasta 94.20, estando, en el momento actual, en 92.80.

Hay una desvalorización de más del 10 o/o en lo que se refiere a nuestra moneda fiduciaria.

Se ha hecho notar, con razón, de que en estos últimos tiempos, los depósitos en las instituciones bancarias, especialmente, los ahorros, fueron objeto de un sensible acrecimiento, hasta tal punto que tomando cifras correspondientes, pura y exclusivamente a los cuatro años, que no corren desde 1926 hasta 1929 inclusive, nos encontramos con las siguientes cantidades: 64.000.000 en el año 26; 74.000.000 en el 27; 83.000.000 en el 28, y 97.000.000 en el año 1929.

Estas cifras hicieron pensar, en un momento dado, a todos los que se ocupan de estos problemas financieros y económicos, que, quizá, hubiera sido preferible proponer un empréstito interno y no un empréstito externo; existiendo disponibilidades dentro de nuestra plaza, que no sean exigidas por las necesidades de la industria, de las actividades productivas. Lo correcto y conveniente, desde el punto de vista económico, hubiera sido utilizar esos fondos para otorgar créditos al Estado.

Pero un examen más minucioso de la situación económica, desde el punto de vista de las disponibilidades bancarias, hace ver que, correlativamente con el aumento de esas disponibilidades, se ha producido el acrecimiento de las colocaciones.

Tomando en cuenta cuatro rubros

fundamentales, los que acusan las disponibilidades de las instituciones bancarias, el capital, fondo de reserva, la cuenta corriente a la vista, las cajas de ahorro en plazo fijo, resultaría que, para el mes de Febrero de 1930, habría 233 millones de disponibilidades en nuestras instituciones bancarias, frente a una cifra de colocaciones que importa 223.000.000.

Por tanto, esas disponibilidades no son excesivas, ni dan motivo a pensar que podamos prescindir de los recursos de un empréstito externo para utilizar, pura y exclusivamente, el dinero que ofrece el país.

Otro aspecto fundamental de este problema, que ha debido tener en cuenta la Comisión de Hacienda y Fomento, para decidirse por la fórmula propuesta por el Poder Ejecutivo, es el que se relaciona con la situación del crédito del Estado.

Debe considerarse que hay, en estos momentos, un monto circulante de deuda pública de 218.000.000 de pesos, sin contar la deuda municipal, y que existen, también, en este instante, cantidades no emitidas por valor de 78.815.000 pesos.

Una nueva estadística hace llegar esa cifra a 81 millones. Hay que colocar, pues, en plaza, 81.000.000 de pesos por concepto de deuda interna.

Voy a leer, las cifras que se refieren a las deudas más importantes, para que perciba el Senado la situación que se plantearía al mercado si se lanzaran rápidamente a la plaza, cantidades tan elevadas.

De la deuda de Saneamiento, dispuesta por las leyes de 17 de Enero y 16 de Febrero de 1929, existen aún nueve millones quinientos mil pesos a emitir; de los bonos de instalación de zona franca, ochocientos setenta y tres mil pesos; de la deuda de Edificios Universitarios y Escolares del año 1927, seis millones setecientos cincuenta mil pesos; de los bonos Ferricarrileros, veintiún millones seiscientos mil pesos; de la deuda carretera a Colonia, seis millones quinientos mil pesos; de la deuda Nacional de Saneamiento, segunda serie, cuatro millones de pesos; del Frigorífico Nacional, cuatro millones de pesos; deuda Externa al 6 o/o, de 1929, cinco millones de pesos. Además existirían 15 millones ochocientos quince mil pesos que se refieren a la deuda interna que habría sido necesario emitir para atender el plan de viabilidad e hidrografía, si el Parlamento no sancionara la presente ley.

Ahora bien: ¿cuál es el índice de receptividad de nuestra plaza, desde el punto de vista de la colocación de deuda interna? Por todos los antecedentes que se tienen en cuenta a este respecto; por la experiencia de diversos años, se puede afirmar que ese índice oscila alrededor de 35 millones de pesos, de los cuales 20 millones provienen de deuda Hipotecaria y 15 millones de otras deudas.

Es preciso hacer notar que, hasta hace pocos años, por este segundo concepto, sólo podían colocarse 10 millones de pesos. De modo que, en el mejor de los casos, tendríamos que ir colocando lentamente nuestra deuda interna por emitir, si es que no quisiéramos producir una desvalorización completamente desprestigiosa e inconveniente para nuestro crédito.

Estas consideraciones, basadas en antecedentes, se refuerzan si se tienen en cuenta las manifestaciones hechas, en el seno de la Comisión, por el señor Ministro de Hacienda cuando expresó que el Banco de la República encuentra dificultades para vender fácilmente emisiones, en proporción elevada, de nuestra deuda interna.

Por otra parte, en estos últimos tiempos, la perspectiva de tener que colocar

una cantidad tan elevada de deuda interna, pudo ser muy bien la causa de la depreciación de dos puntos, que sufrimos, precisamente, los títulos de esa naturaleza.

Ahora bien: la Comisión ha tenido en cuenta otro aspecto del problema, que considera fundamental: ¿qué debe perseguirse, desde el punto de vista económico, en lo que se refiere a la valorización de la moneda? ¿Cuál debe ser esa valorización? ¿Hasta qué punto debe llevarse?

La Comisión ha considerado el hecho de que, la moneda desvalorizada, actúa como un refuerzo de protección aduanera contra las importaciones; las adquisiciones se hacen difíciles en el exterior. Ha tenido también en cuenta que actúa por el contrario, como un estímulo para la exportación porque los adquirentes, que lo son los de moneda valorizada, pueden efectuar adquisiciones más convenientes dentro de nuestro país.

Ese expediente, que actúa automáticamente, puede, a la larga, contribuir a normalizar, equilibrar la situación económica. Pero, ¿puede creerse, acaso, que esa desvalorización deba proseguir en forma indefinida? La Comisión ha pensado que, si en el momento actual, en que todavía no se ha iniciado el período económico de absoluto estancamiento por parte de las actividades exportadoras, la depreciación ha podido llegar a más del 10 o/o, no sería difícil que, en los meses de Julio y Agosto, la desvalorización llegara alrededor del 20 o 25 o/o. Esa es, también, la opinión del señor Ministro de Hacienda. Siendo así, no hay duda que se trataría de una desvalorización excesiva porque sería suficiente como para modificar los índices de los precios en el interior, y, entonces, producir consecuencias que trían mucho más lejos de lo que se puede prever.

En virtud de esas razones, la Comisión considera que el empréstito externo, en la forma en que ha sido planeado, otorgándole al Banco de la República la facultad de ir colocando lenta y prudentemente, en condiciones convenientes, la moneda extranjera que se le vendería, daría a dicho Banco el arma y el resorte necesarios para mantener la cotización de la moneda, durante algún tiempo, en un nivel razonable.

Una desvalorización del 10 o/o, como la del momento actual, puede ser elemento favorable para no estimular las importaciones y para facilitar las exportaciones.

Desde el punto de vista financiero, esta operación es conveniente para el Estado. En primer lugar, basta recordar las operaciones efectuadas anteriormente por el país. No ha habido ninguna en la cual se haya ofrecido un tipo tan ventajoso.

Se puede, asimismo, hacer una comparación con las operaciones de crédito hechas por países extranjeros y especialmente, por la República Argentina, que es quien puede interesarnos más, porque su crédito es sumamente prestigioso, tanto en los mercados europeos como en los de Estados Unidos, y porque efectúa, con frecuencia, operaciones de esta naturaleza.

Desde el año 1924 hasta la fecha, solamente dos operaciones de crédito hechas en el exterior por la República Argentina, acusan un tipo de compra superior al nuestro; pero no muy superior.

En lugar de alcanzar a 95.02 o/o como el que ofrece la operación en trámite, han llegado a 95.50.

Peró, debe tenerse presente que la República Argentina es un país poderoso desde el punto de vista económico, mucho más conocido que el nuestro en los mercados de colocación de deudas y que

constituye un cliente de mayor interés para los presunidos.

La última operación, que no fué a largo plazo sino a corto plazo, celebrada recientemente por la República Argentina con descuento de letras de Tesorería por valor de cincuenta millones de dólares, demuestra que nuestra operación es realmente conveniente para el Estado.

La Argentina contrató con la Chattham Phoenix Corporation, un préstamo a corto plazo por cincuenta millones de dólares cuyo tipo de descuento real es de 6.15 o/o, teniendo en cuenta el interés, la deducción de los mimosos al concertarse la operación y la comisión del 1.12 o/o.

Si se tiene presente que el costo real de nuestra operación es de 6.36, se verá que la fórmula propuesta por el Consejo Nacional, es, en verdad, ventajosa.

La Comisión de Hacienda, en virtud de las razones expuestas y de otras consideraciones que se podrán hacer si algún señor Senador lo requiriese, aconseja al Senado la sanción del proyecto de ley que ha sido objeto de lectura.

He terminado.

Señor Jude — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Senador por Rivera.

Señor Jude — Yo, desde luego, no voy a agregar nada a lo que en forma muy concisa y elocuente ha hecho el señor miembro informante, justificando el despacho de la Comisión de Hacienda, por el que se propicia la adopción del proyecto que está a consideración del Senado. Quiero, sí, simplemente puntualizar en muy breves palabras, por qué voto este proyecto de ley. En primer lugar, señor Presidente, quiero señalar mi concepto de que este proyecto de ley podía ser innecesario si un escrúpulo, a mi juicio recomendable y digno de aplauso, del Poder Ejecutivo, no hubiera conceptualizado conveniente la colaboración del Parlamento para la realización de esta operación, porque el Poder Ejecutivo estaba armado con armas suficientes para consumir, concertar y llevar a término la operación sin necesidad de que el Parlamento diera su opinión en este instante.

La ley de Vialidad e Hidrografía en el artículo 16 autorizó al Consejo Nacional de Administración para emitir deuda pública, que se denominará de "Vialidad e Hidrografía", hasta la suma de dieciséis millones de pesos con un interés anual de 6 o/o y con el 1 o/o de amortización acumulativa; a la puja cuando los títulos se coticen abajo de la par y por sorteo siempre que se coticen a la par o arriba de la par. El tipo de colocación no será inferior en más de dos puntos al tipo de los títulos del mismo interés en el momento de la emisión.

En el fondo, el proyecto que está a consideración del Senado no hace en esencia otra cosa que reproducir los términos del artículo 16.

Por eso quiero señalar que el Poder Ejecutivo habría podido dentro de las facultades que le había otorgado el Parlamento, realizar la operación sin que previamente se dispusiera como se hace por esta ley, de una nueva autorización.

Pero considero que es recomendable, porque le permite al Parlamento dar su opinión sobre la oportunidad que ha escogido el Poder Ejecutivo para realizar la operación y para hacer un empréstito externo. En ese sentido, pues, es que yo quería señalar que era digna de todo aplauso la posición que había adoptado en esa emergencia, el señor Ministro de Hacienda.

Yo voto el proyecto, señor Presidente, porque coincido en las apreciaciones que se han hecho de que hay signos de clara saturación de la plaza en punto a recibir en forma normal y conveniente nuevos papeles, nuevos títulos de deuda pública, nuevos valores de ese orden. Y es indis-

cutible que un congestionamiento en este sentido tendría consecuencias realmente inconvenientes y que es de todo punto a vista necesaria evitar.

Se ha hablado también, de que este proyecto puede contribuir, y algunos dieron un sentido mayor del que la realidad, a mi juicio, corresponde se le asigne, a rectificar casi fundamentalmente la posición de nuestra moneda internacional. Yo declaro que si tuviese, en mi concepto, ese alcance no lo votaría. Si este proyecto pudiera tener la virtualidad de establecer la paridad de la moneda nuestra, dentro de los valores económicos que ella tiene establecido por la ley, establecer, digo, la normalidad de nuestros cambios, yo lo votaría en contra; porque sería un expediente de circunstancias, un expediente artificioso, y estimo y creo que la única manera que corresponde que se obtenga la nivelación de los cambios es por las vías regulares y por las vías elementales que aconseja la economía política, es decir, restringiendo los consumos innecesarios y aumentando las exportaciones.

Si tuviese, la consecuencia de establecer la nivelación de los cambios, en el fondo no haríamos otra cosa que agravar el mal que denuncian esos mismos desniveles que actualmente estamos presenciando. Ahora, si como creo que es el propósito del Ministerio de Hacienda, lo que se quiere con esto es dotar al país, al Banco de la República principalmente, de algo así como lo que técnicamente puede llamarse una masa de maniobra para la defensa de nuestra moneda y para impedir que esa moneda se deprecie más allá de lo que puede ser justificado para contener la prodigalidad de los consumos y para propiciar la salida de nuestras exportaciones, yo creo que en ese sentido ese proyecto viene a llenar una necesidad impostergable y en ese sentido creo que corresponde que todos los Poderes públicos le presten como lo han hecho hasta el presente, su colaboración para que se transforme en ley.

Yo creo, señor Presidente, que como lo decía el señor miembro informante, conviene, porque hay signos de clara dolencia de nuestro organismo económico, que esos desniveles de la moneda internacional persistan, que persistan para que signifiquen el enfrenamiento de la importación y para que constituyan algo así como una prima para la salida de nuestros productos.

Pero, es claro que esto no puede ser inmoderado, porque entonces de ese hecho podrían derivarse consecuencias realmente lamentables. Si, por ejemplo, nosotros no adoptásemos ningún arbitrio, ningún expediente, siquiera fuese circunstancial, como el que en este momento ocupa nuestra atención, podría acontecer que en cuanto nos adentráramos en la estación en que se produce la paralización de las exportaciones, nuestra moneda tuviera una depreciación muy crecida, que, como lo ha dicho el miembro informante, no sería aventurado hasta aceptar que pudiera llegar a un 25 o/o, siendo así que, como hemos visto, en períodos más prósperos que el actual, hemos tenido un desnivel en los cambios hasta del 17 o/o.

Ese sería un daño y sería un mal, porque en las importaciones del país hay muchas que corresponden a lo que podríamos llamar gastos supérfluos, pero hay una gran parte, que se podría decir, las tres cuartas partes, que corresponden a gastos de consumo necesario.

Si nosotros dejásemos que los desniveles de los cambios gravitasen de esa manera, sobre ese consumo, en el fondo en careceríamos la vida de una manera extraordinaria, en el importe de esa misma proporción, de ese mismo porcentaje. Eso creo que debe tratarse de evitar, y debe

evitarse, en lo posible, dentro de un límite prudente y cauteloso.

Este proyecto tiende a dar al Poder Ejecutivo, las armas para que no se agite el mal, en términos de llevar a una lesión irreparable. Por eso es que yo, señor Presidente, con ese sentido principal es que lo voto. Y vuelvo a insistir que si este proyecto tendiese y obtuviese la solución de nivelar los cambios, no lo votaría, porque sería darnos la falsa sensación de una salud que no tenemos y de una salud que se debe obtener por otros medios, por los medios regulares que la economía, la vieja economía clásica aconseja y postula: restringir nuestro consumo y fomentar nuestra producción.

Con ese pensamiento, es que yo voy a votar este proyecto de ley, pero haciendo salvedades siempre de orden personal, en lo que se refiere a dos puntos que son de carácter adjetivo, y que no he insistido sobre ellos en el seno de la Comisión como para justificar una enmienda que de terminarse la vuelta a la Cámara de Diputados.

Se dice en el artículo 1.º, en la autorización que se concede al Poder Ejecutivo, que este empréstito se hace en dos series, una de diez y otra de siete millones oro, respectivamente, en su equivalente en dólares, con su servicio "dentro y fuera del país".

Yo he aclarado, en la Comisión, preguntando al señor Ministro de Hacienda el sentido que se quería dar a estas expresiones de "dentro y fuera del país", y claro está, que se refiere, simplemente, a que los tenedores de títulos radicados en Montevideo, puedan tener el servicio de amortización e intereses en Montevideo, y los otros, los del exterior, en el mercado de Nueva York.

Eso, señor Presidente, constituye un daño para el Estado, que es lo que se palpa en la actualidad, con deudas que tienen servicio en Montevideo y en Londres, al albedrío del tenedor de los títulos, se advierte con ellos el fenómeno siguiente: que cuando hace prima nuestra moneda sobre la extranjera, se cobran aquí los cupones aún de los tenedores que están radicados en Londres, y cuando se produce el fenómeno inverso, los cupones, y si fuera necesario, los títulos también, atraviesan el Océano para presentarse en las ventanillas de los banqueros de Londres.

Eso, señor Presidente, yo creo que es un daño, porque se coloca a los tenedores de títulos siempre a las maduras y nunca a las verdes.

Creo, pues, que habría sido más conveniente establecer un lugar fijo que en algunos momentos podrá darnos sorpresas no agradables, pero que en otros momentos nos las daría. Por eso estimo que esa observación debía ser atendida o, por lo menos, estudiado el punto en otro proyecto futuro, para impedir lo que se produce en la actualidad, que ha merecido a más de una institución bancaria de esta plaza, hacer pingües ganancias en términos tales que, en algunos casos, creo que son de dudosa legitimidad, o, por lo menos, de dudosa procedencia en el orden de la corrección general de los negocios.

El otro punto, señor Presidente, sobre el cual hacía salvedad, también, es el que se refiere al contenido del artículo 4.º.

El artículo 4.º establece que el Poder Ejecutivo podrá contraer el compromiso de que en lo sucesivo no se dará a ningún otro empréstito garantías de renta o patrimonio especial del Estado, sin que esa misma garantía se extienda, proporcionalmente, a los títulos de este empréstito. Aquellos polvos traen estos lodos, dice un viejo refrán, y este artículo no es, sino reproducción, en esencia, de otro que existe en otro proyecto también de empréstito, votado hace algunos años.

Yo creo que es un error. Creo que en el fondo, el punto alto a que puede coti-

zarse y se cotiza el crédito del Gobierno Oriental, hace perfectamente justificado el rechazo de cualquier exigencia de esta especie, porque decir que nosotros, si diéramos a algún otro empréstito garantía de renta o patrimonio especial, la habríamos de dar también a este u a otro en la proporción debida, es, en el fondo, admitir como posible que llegue un instante en que estemos abocados a tan triste situación, y estamos lejos de ello; por el contrario, el país no ha hecho otra cosa a punta de esfuerzo, que consolidar, cada día más, el crédito de que goza y del que puede enorgullecerse. Esta es una disposición en mi concepto inconveniente, y que tiene hasta cierto punto depresivo.

Yo expresé, en el seno de la Comisión, que mi posición había sido de rechazarla, no con el propósito de dejarle la libertad, para mañana dar a otro garantía y negarla a éste, sino porque ese propósito me parece indeclinable de todos los que colaboran en el Gobierno, de no dar garantías de ninguna especie, porque esas garantías no son necesarias, porque el crédito oriental será resguardado con la simple obligación de quienes pactan la obligación para cumplirla. Creo sí, que para desvanecer dudas y para que todos los nuevos contratantes no vinieran a exigir situaciones de igualdad con respecto a los que pactaron antes, lo que sería conveniente es establecer eso de una manera general; establecer una ley de carácter general que disponga este régimen: que no se dará a nadie garantía, pero dándose, a todo el mundo se colocará en la misma situación, para que no aparezca como una exigencia de los banqueros, una fórmula que, en el fondo, revela al mismo tiempo que dan el dinero, ciertas dudas, como la duda de que mañana pueda colocarse a esos prestatarios en condiciones de dar garantías reales para poder obtener dinero para saldar sus dificultades del momento.

Creo, señor Presidente, que sería mejor el procedimiento que indico; establecer en una ley de carácter general y comprensivo, a todos los casos, en la que el Estado dijera: "que no dará garantías a nadie, y que para el caso de que la diera, a todos trataría de la misma manera".

Esas son las dos salvedades que quería puntualizar en el seno del Senado y sobre las que articulé mi opinión, rápidamente, en el seno de la Comisión. Con ellas reitero las manifestaciones anteriores en el sentido de que voy a votar favorablemente el proyecto de la Comisión, tal como lo ha expresado al señor miembro informante.

Señor Ministro — La disposición del artículo 1.º, en la parte que establece que el servicio del empréstito se hará dentro y fuera del país, sólo tiene por objeto prever la posibilidad de que estos títulos puedan venir al país y ser rescatados por nuestra economía como ha sucedido con otras deudas externas que en momentos de balanza favorable han servido de medida de pago a nuestros deudores de fuera del país.

Hoy existe en nuestra plaza una cantidad de deuda externa de emisiones anteriores, cuyos servicios son pagos por el país.

Es cierto que esos servicios de deuda en el país y en el exterior se prestan en este momento de balances desfavorables y depreciación de la moneda a un juego en perjuicio del propio país, vale decir, a la exportación de cupones para ser cobrados en la moneda de mayor valor. Pero este juego no es general, no se hace con toda la amplitud que se supone, para que la pérdida de esa diferencia sea completa. Generalmente los títulos que están en manos de los tenedores de los ahorristas, de los tomadores de los títulos, son cobrados en el país en moneda uruguaya con su valor actual.

Señor Jude — Es un optimismo.

Señor Ministro — Sólo por excepción

exportan los cupones para cobrar los intereses en una moneda más valorizada.

Señor Jude — Pero sabe el señor Ministro que muchos de los depositarios de títulos de distintas instituciones bancarias se han, precisamente, alejado de esas instituciones bancarias porque no realizaban ese servicio, para llevarlos a otros Bancos a donde se realizaba ese tránsito, ese trasiego de los cupones con el fin de cobrar una ventaja en el cambio.

Señor Ministro — Es un problema que está planteado hace tiempo y al cual no es fácil darle solución. La administración tiene conocimiento por la suspensión de Bancos de ese trasiego de los títulos.

Señor Jude — ¿No cree el señor Ministro que se han ido varios millones por ese concepto desde la época de la guerra, cuando se produjeron las grandes alteraciones de cambio?

Tenga la seguridad de que sí, y en forma muy apreciable.

Señor Ministro — La generalidad de los tenedores de plaza no hacen ese negocio. Lo hace algún Banco por cuenta propia y otros cuando reciben mandato expreso en ese sentido de sus clientes. De manera que la disposición del artículo cuando establece que el servicio pueda hacerse en el país, prevé esa posibilidad de que en un momento favorable esos títulos puedan venir como rescate de sus deudas y de que esta deuda emitida en el exterior resulte menos pesada al país, y no dificultando el ingreso de los capitales de la misma con trabas en la cobranza de los intereses.

Señor Jude — Es muy fácil arreglar eso si se quiere, con la propia voluntad de los tenedores, estableciendo que se puede hacer ese servicio en el país, una vez que se produzca el hecho de la reincorporación de los títulos.

Señor Ministro — Podría ser eso un obstáculo para la adquisición de esta deuda externa. La multiplicidad de los servicios en los mercados más indicados es una conveniencia que se viene imponiendo de tiempo atrás y esta disposición la hemos puesto repitiendo lo que se ha hecho anteriormente con otras deudas o empréstitos últimamente votados, en los que se previó el doble servicio.

En el anterior empréstito Hallgarten se había previsto el servicio de esa deuda en las plazas de Nueva York y Amberes; En ese sentido este contrato va a ser más amplio.

Nosotros prevemos que en el porvenir parte de esta deuda pueda venir al país. Desde luego si la segunda serie es adquirida por el Banco de la República, esa segunda serie podría servirse en el país en condiciones mucho más favorables para el Estado que en el exterior.

En cuanto a la segunda objeción yo me hubiera considerado muy feliz si se hubiera podido de este empréstito eliminar no sólo todo vestigio sino hasta la enunciación de la posibilidad de que pudiera volverse en esta materia a las garantías de otros tiempos.

Señor Jude — Apoyado.

Señor Ministro — Personalmente había prescindido de esta disposición del artículo 4.º del proyecto, que se ha restablecido por una exigencia de la casa prestamista, exigencia que después se ha considerado con algún fundamento.

Como saben los señores Senadores esta disposición figura en la ley del anterior empréstito de 30 millones con la casa Hallgarten. La Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes, fundando esta disposición con motivo del empréstito anterior, decía a este respecto lo siguiente: "No resulta exagerado expresar que el crédito público uruguayo demuestra una vez más su solidez, con el empréstito proyectado".

Aquí debo recordar que el tal empréstito proyectado, fué hecho sobre la base de un tipo de compra de 91.53 o/o. Esa solidez está lejos de aparecer desmedra-

da por la cláusula contenida en el artículo 5.º del proyecto, según la cual si en adelante la República grava o afecta sus bienes o rentas en garantía de cualquier otra operación de crédito, esa garantía se extenderá proporcionalmente a los bonos del empréstito de 30 millones.

En primer término la condición parece ser habitual para los préstamos del mercado neoyorquino. Ella figura en el empréstito uruguayo de 1921 (artículo) 3.º de la ley y 7.º del contrato respectivo), y en condiciones más serias, pues no sólo obliga a la participación proporcional en la garantía especial a concederse eventualmente a otras deudas, sino a dar "prelación" al referido empréstito en el producido de la afectación a concederse a los demás, y ella también figura en el contrato argentino ya citado, de Setiembre de 1923.

Por lo demás, es hasta conveniente para el Estado verse contractualmente obligado a no gravar en adelante sus bienes o sus rentas públicas, en garantía de su crédito, y a responder de éste con la reputación y seriedad de su solvencia. Es el medio más eficaz de reaccionar contra nuestros métodos habituales de contratación de deuda externa, cuya casi totalidad tiene una especie de embargo sobre la renta aduanera. (Deuda consolidada del Uruguay; Empréstito 5 o/o de 1916; Empréstito de Conversión de 1905 y de 5 o/o de 1914).

La condición de los prestamistas supone, pues, en el fondo, renunciar a la exigencia de garantías o afectaciones especiales, o sea reaccionar sobre las exigencias que nos han formulado siempre las firmas del exterior, conformándose simplemente con reservas un derecho de concurrencia para el caso, "que no ha de producirse" de que el Estado otorgue esos privilegios en el futuro a otros acreedores.

Bien, señor Presidente: yo he examinado las memorias del Ministerio de Hacienda argentino que tengo en mi poder, en las que están los contratos de los empréstitos efectuados con los Estados Unidos desde 1926 a la fecha y en todos ellos he visto una cláusula semejante, se hayan hecho esos empréstitos con Morgan, con Blair o con la chaise Securities.

Así, el empréstito de veinte millones de Abril de 1926 y el empréstito de veintisiete millones, de Enero de 1927 y el de veintinueve millones, de Abril de 1927, en la sección 2.ª del artículo 1.º de los contratos respectivos existe una cláusula que dice: "Los títulos contendrán y la obligación del Gobierno de que si mientras estuvieran en circulación algunos de los títulos de la emisión de (la fecha) creada emitiera o garantizara de acuerdo con la Constitución argentina algún empréstito o títulos asegurados mediante garantía sobre sus rentas o recursos o asignara alguna de sus rentas o recursos como garantía de alguna obligación, los títulos de la emisión de (la fecha) quedarán garantizados en igual forma que en otros empréstitos o garantías e incluirá asimismo otros convenios o estipulaciones concordantes con aquellos dichos títulos, etc.".

Y en el empréstito de cuarenta millones de Agosto de 1927 y en el de Febrero de 1928 de veinte millones, figura una cláusula 13 en los dos, que dice: "El Gobierno conviene y los bonos estipularán que, si cuando alguno de los bonos estuviera pendiente, el Gobierno creará o emitirá o garantizará algún empréstito o bono garantizado por obligaciones sobre algunas de sus rentas o bienes o asignará alguna de sus rentas o alguno de sus bienes como seguridad para alguna garantía de alguna obligación, los bonos deberán ser asegurados igualmente y por prorrato, como esos empréstitos o bonos o garantías".

Se considera que los empréstitos que

contienen esta cláusula son empréstitos sin garantía, que están amparados sólo por el simple crédito, la fe y el honor de la Nación.

Y tales estipulaciones no constituyen un desdoro ni son deprimentes para la soberanía, sino un acto de lealtad y buena fe, porque la conducta contraria podría causar perjuicios a los tenedores por la baja de los títulos, como la desigualdad en el tratamiento en operaciones semejantes podrían afectar la colocación de los empréstitos.

Esta cláusula que se ha establecido aquí en el proyecto por una exigencia de la casa Hallgarten, no era una exigencia de esta sola firma, sino que en todas las propuestas presentadas existe una cláusula semejante.

En la de la "Guaranteed Trust", se dice lo siguiente: "Los títulos deberán ser obligaciones directas e incondicionales de la República del Uruguay, la cual se compromete a no crear ni emitir ni garantizar ningún empréstito, títulos ni otras obligaciones cubiertas por hipoteca o gravamen sobre cualquier porción de su activo o de sus réditos o renta sin garantizar con ellos estas obligaciones de la misma manera y al prorrateo".

En la de la firma Bancamérica Blair Corporation y Glyn, Mills y Cia., se contiene una cláusula semejante, que dice: "Estos títulos constituyen una obligación directa de la República Oriental del Uruguay y el Superior Gobierno consiente en que si en el futuro crease o emitiera cualquier emisión, empréstito u otras obligaciones afianzadas con cualquiera de sus rentas públicas o bienes específicos, los títulos de esta emisión deberán ser afianzados igualmente y a prorrata con aquéllos".

Una cláusula parecida, pero idéntica en el fondo, figura en la propuesta de J. y W. Seligman y C.º.

Señor Jude — Pero lo importante sería establecer si en todos los empréstitos que el Uruguay ha contratado se ha establecido esa exigencia.

Señor Ministro — En los empréstitos argentinos...

Señor Jude — Yo me refiero al Uruguay, no me importa lo que pasa en la Argentina.

Señor Ministro — Estoy leyendo ahora lo que se refiere al Uruguay.

Señor Jude — Pero creo que no se puede justificar.

Señor Ministro — Yo estoy de acuerdo con el señor Senador.

Señor Jude — No deseo hacer debate sobre esto.

Señor Ministro — Es una tendencia muy laudable. Nosotros mismos en la Administración estamos combatiendo y esforzándonos para quitarnos de encima esa garantía que tiene el país, que en los hechos ha sido muy atenuada por la forma en que se realiza el pago de los servicios. Como tendencia es muy laudable, pero nos encontramos que la declaración de que se trata ha venido siendo admitida en todos nuestros empréstitos últimos y que el quitarla ahora, perjudicaría la colocación de los nuevos títulos en Nueva York.

Comprendo perfectamente la observación del señor Senador y la estimo en todo su valor, pero quería solamente justificar que el hecho como una consecuencia de los precedentes establecidos de algunos años acá en los empréstitos similares del país y de la Argentina. En todos los empréstitos americanos figura esta cláusula.

Es lo que tenía que decir.

Señor Presidente — Se va a votar el proyecto en general.

(Se vota: **Afirmativa**).

En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: **Afirmativa**).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: **Afirmativa**).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: **Afirmativa**).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: **Afirmativa**).

Léase el artículo 5.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: **Afirmativa**).

El otro es de orden.

Queda aprobado en primer discusión general y particular.

Señor Ramírez — Hago moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: **Afirmativa**).

Queda sancionado y pasa al Poder Ejecutivo.

Se levanta la sesión.

(Son las 18 y 25).

A. Piacenza (hijo), Director de Taquígrafos

DIARIO DE SESIONES

DE LA

CÁMARA DE REPRESENTANTES

18.ª SESION ORDINARIA

ABRIL 9 DE 1930

PRESIENCIA DEL DOCTOR ENRIQUE A. CORNU

(PRESIDENTE AD-HOC)

Y DEL Dr. AMADOR SANCHEZ

(PRIMER VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Elección de Presidente "ad hoc".
- 3—Salario mínimo. (Discusión general).

1

En Montevideo, a los nueve días del mes de Abril del año mil novecientos treinta, siendo las quince horas, entran a

la Sala de Sesiones de la Cámara, los señores Representantes: Abella Viera, Acevedo Alvarez, Aguirre, Albo, Algorta, Anfusso, Antía Errandonea, Antúñez Maciel, Antuña, Arena, Arrarte Corbo, Batlle Berres, Berreta, Brum, Carámbula (don Aurelio), Carámbula (don Felisberto F.), Cima, Cornú, Coronel, Costa, Damboriana, De la Fuente, Le Luis, De Mula, Dufour, Etchepare, Ferreira, Ferrería, Figoli, Frugoni, Fusco, Gallinal,

García Selgas, Garolini, Giúdice, Granert, Ghigliani, Gómez, González Vidart, Guichón, Gutiérrez (don César Mayo), Halty, Herrera y Thode, Ibarlucea, Irisarri, Legnani, López Aguerre, Lorenzo y Deal, Macció, Macedo, Menéndez, Muñoz, Otamendi, Pagliettini, Paiva Irisarri, Patrón, Penço, Pérez (don Saviniano), Perotti, Pintos Curbelo, Ponce de León, Quijano, Rodríguez Fabregat, Romero, Rospide, Ruiz, Salgado, Sánchez, Santos, Saravia,

Segredo, Senévez Olivera, Solares, Suárez, Valbuena y Suárez, Vázquez, Vedino, Vidal, Zaballa y Zavala Maniz.

Total: 81.

Zalán:

Con licencia, los señores Representantes: Abella, Carbállo y Montou Aguiar.

Total: 3.

Con aviso, los señores Representantes: Amighetti, Arrillaga, Bonnet, Fernández Ríos, Forteza, García, Labat, Morent Ros, Uricoste Olivera y Ximénez.

Total: 11.

Sin aviso, los señores Representantes: Arrillaga Salas, Barrios Amoin, Batll Pacheco, Bellán, Barón, Bustillo, Carrelli, Cerdeiras, De Dovitis, Díaz, Galazza, Gutiérrez (don César G.), Gutiérrez (don Fernando), Lerena Acevedo, Manin Ríos, Marizcurrena, Mendiondo, Nune Ribeiro, Pedragosa Sierra, Pérez (don Silvestre), Prando, Puig, Rossi, Salgueiro, Schinca, Segarra, Sozo y Viera.

Total: 28.

2

Señor Secretario Redactor — Señores Representantes: no habiendo concurrido el señor Presidente ni los Vices, se va a proceder a la elección de Presidente "ad hoc".

(Votan por el señor Representante doctor Enrique A. Cornú, los señores Representantes: Anfusso, De Mula, Legnani Guichón, Antúnez Maciel, Perotti, Brum Halty, Gutiérrez (don César Mayo), Mac cío, Ruiz, Cima, Pagliettini, Valiño, Sueiro, Fusco, Dufour, Berreta, Acevedo, Alvarez, Arena y Frugoni; por el señor Representante doctor Agustín Antía Errandonea, los señores Representantes: De la Fuente, Suárez, Otamendi, Salgado, Segredo, Macedo, Pérez (don Saviniano), Ponce de León, Patrón y Gallinai; por el señor Representante doctor Alberto Cima, el señor Representante Cornú, y por el señor Representante doctor Angel de la Fuente, el señor Representante Antía Errandonea.

—Han obtenido veinte votos el doctor Cornú; diez, el doctor Antía Errandonea y uno respectivamente, los doctores Cima y De la Fuente. Ha sido electo Presidente "ad hoc" el doctor Cornú, a quien se invita a ocupar la Presidencia.

(Así lo efectúa dicho señor).

Señor Presidente — Habiendo quórum, está abierta la sesión.

3

Continúa la discusión general del proyecto de ley sobre Salario Mínimo.

Tiene la palabra el señor Diputado Gómez.

Señor Gómez — En primer término quiero examinar, aunque sea rápidamente, las razones que han obligado a la burguesía a plantear en Cámara la discusión de los proyectos de salario mínimo.

Vivimos en un período de agudización de la crisis del capitalismo, en el período final del capitalismo. Profundas contradicciones minan el poder de la burguesía, y a pesar de los esfuerzos de ésta no vendrá más la estabilización de la economía. Las masas se radicalizan, combaten cada vez con más energía para salir de la esclavitud. El proletariado fija su mirada en la revolución proletaria triunfante en Rusia, que representa la sexta parte de la tierra, con ciento cincuenta millones de habitantes que se han librado de la explotación capitalista. Allí, el proletariado mejora su situación rápidamente, tiene la jornada de 7 horas, los salarios crecen constantemente; se tienen amplios seguros contra accidentes, contra enfermedades; destruta de habitaciones higiénicas y de grandes clubs, suyas son las universidades, etc., etc.

(Ocupa la Presidencia, el doctor Amighetti).

—El cumplimiento del plan político al en una forma acelerada, como se es produciendo en la U. R. S. S. en esos momentos, con el formidable desenvolvimiento de la industria, con la colectivización de la agricultura que lleva a la rápida construcción del socialismo, hacen crecer cada vez con más intensidad la esperanza revolucionaria de la clase trabajadora mundial y la afición para los nuevos combates. La clase burguesa frente a esta situación trata en lo posible de oponer a las masas proletarias, de envenenarlas, de evitar que la clase trabajadora cada vez combata con más rudez contra la clase capitalista y que destruya el régimen de esta clase. Buen ejemplo de esto dan las maniobras de la Oficina Internacional del Trabajo donde se elaboran resoluciones que jamás se cumplen, pero con las cuales se pretende deslumbrar al proletariado y evitar que combata.

Bien claro han hablado de este asunto en el Uruguay, los batllistas. Ellos le han dicho al Comité de Vigilancia Económica, cuando ésta luchaba contra las jubilaciones generales, como lucha en la actualidad contra el salario mínimo de 70 pesos: "ustedes lo que hacen es agudizar la lucha de clases; es preparar los muros al capitalismo". Esto significaba decir también lo siguiente: "el ustedes, señores conservadores, no son capaces de seguir la política demagógica que nosotros hacemos, las masas trabajadoras se acercarán cada vez más al Partido Comunista, que es el partido que las conduce a la batalla y que les demuestra que únicamente por un combate muy enérgico pueden conseguir mejoras; y que si quieren soluciones definitivamente su situación, tienen que hacer la revolución de los obreros y de los campesinos y tomar en sus manos el poder. Lo que quieren los burgueses que han traído al seno de la Cámara la discusión del salario mínimo, no es que mejore la clase trabajadora; lo que quieren es que vivan muchos años libremente en el país los capitalistas que roban a la clase trabajadora.

Por otra parte, los políticos más audaces de la burguesía, aprovechan esta circunstancia para hacerse cartel electoral, a pesar de saber que no van a mejorar de ninguna manera, si no es obligados por una gran presión del proletariado, las condiciones de vida y de trabajo de los obreros y campesinos. Mientras hacen política demagógica, en torno del salario mínimo, vamos cómo esos mismos políticos burgueses, que dicen que están dispuestos a votar mejoras, le echan nuevas cargas a la clase obrera. La vamos votar nuevos impuestos, y empréstitos que significan la ruina para toda la población trabajadora del país; pero nunca se acuerdan, — no pueden acordarse, — de lo que necesitan para su bienestar los obreros y campesinos.

Para comprender mejor lo que acabo de afirmar respecto a la política que hacen los partidos de la burguesía con el salario mínimo, basta observar cómo ellos encaran la situación en el debate que se está realizando. Ellos encaran la situación desde el punto de vista de la posibilidad o de la imposibilidad de la clase capitalista de aumentar el salario de los obreros. Para ellos, la situación miserable de la clase trabajadora, no vale nada. Si los capitalistas tienen que perder una parte de sus ganancias, entonces el salario mínimo de 70 pesos no tiene por qué votarse.

El doctor Manini, que representa al Partido Riverista y que con su palabra

defiendo especialmente los intereses de los ganaderos, nos dice que el salario mínimo de 70 pesos no puede establecerse porque los ganaderos no están en condiciones de pagar las cargas que le impondría esa mejora.

Lucidos estarían los trabajadores si esperaran a que se les concediera mejora de salario cuando los ganaderos dijeran que estarían en condiciones de desprenderse de una parte de sus ganancias, sin grave perjuicio para ellos. Los ganaderos han tenido sus épocas florecientes, sus épocas de prosperidad; durante la guerra, han hecho ganancias millonarias; les sobraba el dinero, — dinero que iba a las cajas por el esfuerzo de los peones de estancia, — y, yacazo en ese momento, en que los ganaderos realizaban tan grandes ganancias, mejoraron para algo la situación de los peones de estancia? No. Los peones de estancia siguieron con sus sueldos bajos, viviendo en las condiciones más penosas, imposibilitados hasta de formar un hogar por los bajos sueldos que percibían.

Quiere decir, pues, que no es la situación más floreciente de los ganaderos la que obliga a mejorar el sueldo de los peones de estancia.

Pero, ¿acaso el batllismo procede de otra manera? No. Para el batllismo lo primero es la situación de los industriales. En su órgano oficial "El Día", por ejemplo, ha hablado durante mucho tiempo de la necesidad de salvar la situación de los trabajadores mediante el salario mínimo de 70 pesos, y ha dicho que reclaman ese salario únicamente con el fin de sacar a los trabajadores de la miseria. En otros órganos de la prensa no hacen la misma afirmación. En "El Día" mismo, se le ha escapado unas palabras que dicen bien claramente que primero son los industriales, después los trabajadores, mejor dicho, nunca los trabajadores!

En un artículo publicado hace poco en "El Día", se leía lo siguiente: "Diremos más: si el batllismo tuviera que optar entre la sanción simple del salario mínimo sin defensas para el empresario o dejar las cosas como están, no vacilaría, a pesar de los sufrimientos que se ciernen sobre las clases modestas"... Quiere decir, que para los batllistas la cuestión fundamental es la que se relaciona con los industriales. ¡Los obreros que sufran! De esto hemos de hablar más tarde nuevamente.

Por su parte, el Representante socialista, también encara el asunto desde el punto de vista de la posibilidad o la imposibilidad de los capitalistas de conceder esa mejora de salario. Ya sabemos que los Representantes de este partido en todo el mundo no son nada más que aliados del capitalismo, y que, como tales, proceden ajustándose al criterio del capitalismo mismo. Ellos, lo que quieren es la paz social; la van a pedir alguna vez al Santo Sepulcro...

(Interrupción del señor Representante Frugoni).

—...otras veces, a una iglesia evangelista, como Mac Donald, lo que no es obstáculo para que el Representante Frugoni plantee en el seno del Parlamento una interpelación porque el Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay concurre a ceremonias religiosas.

Y cuando la lucha se agudiza por mejoras de salario, cuando los obreros como en Alemania, piden pan o trabajo, ya no solamente ruegan por la paz social en el Santo Sepulcro, o la predicación dentro de los parlamentos, sino que tratan de imponerla en favor de los capitalistas siempre asesinando a los trabajadores, como lo han hecho las policías social-fascistas en las calles de Berlín y de otras ciudades de Alemania, en la India, etc., etc.

(Interrupciones).

—No nos importa la posibilidad de que haya da las posibilidades capitalista. Pero nosotros hay una situación, la de los proletarios, y el proletariado debe salir de esa situación, sea cual sea el grado de posibilidad de la burguesía y debe salir de esa situación siempre en la línea de combate por la destrucción del régimen capitalista.

Si la situación del capitalismo es de crisis, no nos importa que roben menos los capitalistas y concedan más salario a los trabajadores. Los frigoríficos ganan millones, los ferrocarriles realizan grandes ganancias, los tranvías, los teléfonos, todas las empresas imperialistas se llevan millones a costa de la miseria de los obreros. Los ganaderos también embolsan dinero a pesar de la crisis, los industriales gozan de comodidades a costa de los obreros. Lo que quieren todos es robar cada vez más. Nosotros decimos: "Que tengan menos comodidades los capitalistas; pero que se les obligue a dar ese salario a los trabajadores. Después de todo, muchas menos han de tener dentro de algunos años cuando los trabajadores hayan arrebatado en todo el mundo el poder a la clase capitalista, y repetimos una vez más, que únicamente combatiendo el proletariado podrá arrancar las mejoras de salario que desea. Únicamente combatiendo se conseguirá el salario mínimo de 70 pesos.

Es preciso que analicemos ahora en qué situación se encuentra el proletariado del Uruguay. En este país, donde se habla tanto de justicia social, donde en cada elección los candidatos de la burguesía se acercan al pueblo trabajador para reclamarle su voto y para decirle que en el Uruguay vive mejor que ninguna otra parte de la tierra, y que todavía mejorará más, los obreros atraviesan en una situación verdaderamente miserable.

La Oficina Nacional del Trabajo — que depende de la burguesía — ha establecido que el salario mínimo vital de los obreros debería ser de 55 pesos mensuales. Nosotros podemos decir que los cálculos sobre salario vital están hechos en forma que no contempla la situación real de los trabajadores.

La Oficina Nacional del Trabajo establece en la nómina de gastos de los obreros, que éstos pueden usar un traje que cuesta 9.50. En realidad, sabe todo el mundo que los trajes de 9.50 no se encuentran en el Uruguay. En el cálculo de salario mínimo vital se establece que un matrimonio con dos hijos debe vivir en una misma pieza, lo que resulta verdaderamente contraproducente para la salud del trabajador y de su familia. Se establece que esa pieza para el trabajador cuesta 10 pesos. Las piezas que cuestan 10 pesos de alquiler mensual en el Uruguay, son muy escasas.

Acaso se encuentren algunas en los más infectos conventillos de la Capital, pero, fuera de ellos, y aún en ellos mismos, se paga mucho más.

En el cálculo de las necesidades del hogar de los obreros se incluyen en forma muy escasa algunos alimentos, por ejemplo, boniatos y papas. No figura entre los alimentos ninguna verdura. En el cálculo falta la luz eléctrica que se debe consumir en las habitaciones de los obreros. Quiere decir, que si se incluyen todos estos gastos, más el kerosene o el carbón con que ha de cocinarse en la casa del proletario, el presupuesto sube en unos cuantos pesos más por mes. El obrero tiene necesidad de pagar su Sindicato, de comprar la prensa, etc., etc., de tal manera que el cálculo de la Oficina Nacional del Trabajo está muy lejos de contemplar las necesidades vitales de la clase trabajadora.

Pero, aún en el caso de que el costo vital mensual en el hogar del obrero fuera el de 55 pesos, ¿en qué situación se en-

contraría para el obrero? La Oficina Nacional del Trabajo ha calculado que en el Uruguay hay 60.395 obreros y empleados que no alcanzan al salario vital.

La Oficina Nacional del Trabajo ha calculado, lógicamente, de darnos una cifra real. Esta debe ser mucho mayor.

Y 41.395 de estos obreros, — y en esta cifra debe haber poquísimos empleados, — pertenecen a la industria, tienen que realizar un trabajo pesado, fatigante para enriquecer a la clase capitalista, y no tienen los medios necesarios para alimentarse ni aún en la forma deficiente que lo establece la Oficina Nacional del Trabajo. Son obreros que tienen que alimentarse malamente, ellos y sus familias. Es posible que alguien le dijera: "La casi totalidad de esos obreros son menores de edad; lo único que hacen es aporiar su salario al hogar de sus mayores, donde existen otras entradas. Pero la verdad tampoco es esa. En la cifra de 60.395 de obreros y empleados que comprenden la industria y el comercio, 40.062 son mayores de edad. ¿Cómo pueden esos obreros alimentar sus hogares? ¿Cómo pueden desarrollar esos hogares en condiciones normales? Esos hogares tienen que ser presa de la miseria con las gravísimas consecuencias que ésta tiene. Y hay que hacer notar que el crimen es mayor, que está patentizado más el robo de la clase capitalista si se tiene en cuenta que 2.557 obreros y 2.245 empleados no alcanzan a ganar la suma de 20 pesos mensuales. Y mientras hay miles de obreros y empleados que no alcanzan a ganar 20 pesos mensuales, nos encontramos que hay una gran cantidad de grandes burócratas en nuestro país, que cobran, 300, 400, 500, 600 y 1.000 pesos mensuales, que tienen que contribuir a pagar religiosamente esos obreros que viven con el más ruin de los salarios.

Hay 5.970 menores empleados en la industria que están arruinando sus vidas por menos de 20 pesos mensuales, y 4.058 que no alcanzan a ganar 30 pesos mensuales, pero que, en cambio, dejan altos porcentajes de ganancias a los capitalistas, que pueden costearse magníficos edificios y vivir en medio de las mayores comodidades a costa del sacrificio de la educación de las vidas de estos miles de menores de edad. Hay 5.537 mujeres trabajando en la industria, que no alcanzan a ganar 30 pesos, cuando ellas realizan, indudablemente, en todos los trabajos una tarea igual a la que realizan los hombres: cuando ellas merecen, a igual trabajo, una paga igual de salario, no en las condiciones miserables de salario que se encuentran en la actualidad, sino en una categoría superior de salario como la que defiende nuestro partido en el seno del Parlamento, en las calles y en todos los lugares donde actúa.

¿Cuáles son las consecuencias de esta situación de la clase trabajadora? Cada tres horas muere un habitante del Uruguay atacado de tuberculosis. Esta es una consecuencia directa de la miseria. Se ha establecido que de 49.398 niños que asisten a las escuelas de Montevideo, fueron revisados 21.676, es decir, menos de la mitad, y el informe del Cuerpo Médico Escolar dice que 17.617, es decir, más del 80 por ciento, deben ser catalogados como niños débiles. Es una indudablemente otra consecuencia de la miseria en que vive el proletariado. El número de accidentes de trabajo era muy crecido en los últimos años. Solamente en 1927 se produjeron 9.320 accidentes. Es que un obrero mal alimentado está siempre expuesto a los accidentes. Los niños analfabetos suman muchas decenas de millares. Los padres tienen que enviarlos al trabajo a muy temprana edad, para que aporten algún centavo al hogar que se encuentra en la miseria.

Y si el obrero no puede salir de esa situación, se declaran en huelga, todas las fuerzas del Estado capitalista se vuelcan contra ellos para tenerlos sujetos a la miseria y mantener los privilegios irritantes de la clase capitalista.

Pero si hemos planteado la situación de los obreros en la ciudad, los obreros de la industria y del comercio, ¿qué decir de la situación de los peones de chacra y de los peones de estancia? Las decenas de miles que forman el conjunto de peones de chacra y de peones de estancia, tienen un salario mucho menor de 20 pesos, y en algunos casos 10 pesos y no en pocos hasta 8 pesos mensuales.

¿Cuál es la situación de estos obreros, obreros que tienen este salario y que son pésimamente alimentados por los estancieros o en las grandes propiedades agrícolas? Obreros que tienen que descansar por la noche en cuartos improvisados, faltos de higiene, muchas veces sin cama, expuestos a todas las enfermedades; obreros que con ese salario no pueden pensar en formar un hogar, porque la formación de ese hogar sería nada más que para que cayeran inmediatamente en las garras de una miseria, la más desesperante; y, sin embargo, hay que decir que en estos momentos en que se hace política demagógica con el salario de 70 pesos para los obreros de la ciudad, de la industria y del comercio, todavía se habla de dejar a esos peones de estancia y de chacra, con sueldos de 20 o 25 pesos, como sería la proposición que, aun haciendo política demagógica, se atreven hacer en el seno del Parlamento los que con divisa blanca o colorada representan al capitalismo, cuando, en realidad, los peones de estancia y de chacra, necesitan, como todos, el salario de 70 pesos mensuales.

Pero, ¿qué salario mínimo proponen las distintas fuerzas políticas y económicas que están representadas en esta Cámara? El batllismo quiere mejorar la situación de los industriales y cubre sus propósitos con el cuento del salario mínimo. Ya he puesto de manifiesto, leyendo una parte de cierto artículo publicado en "El Día", cómo ellos, entre el industrial y el obrero, a pesar de sostener que han constituido un partido para defender a los obreros, optan por los capitalistas y no por los obreros.

Sería lamentable — dicen — que quedarán los obreros en la situación miserable en que están. Pero, paciencia! Si la industria va a sufrir, nosotros optamos por salvar a la industria y dejamos que los obreros se hundan! Pero, en "El Día" apenas se les ha escapado eso. En otros órganos que los batllistas saben que no leen los obreros, ahí se habla claramente. En la Revista Bancaria de Junio de 1929, el doctor Brum dice que hay que salvar a todas las instituciones del capitalismo; dice que hay que otorgar subvenciones, que hay — atención a esta parte — que acentuar el proteccionismo industrial por el otorgamiento de créditos y por la elevación de los derechos aduaneros en lo necesario para conservar gran parte del consumo interno para las industrias nacionales, que también deben recibir subsidios o primas.

Y luego agrega: "Para que el crecimiento de los consumos no perjudique a los trabajadores, se debe establecer el salario mínimo de 70 pesos para los obreros urbanos y de 30 pesos para los obreros rurales", lo que demuestra claramente que no le preocupan los obreros; la preocupación fundamental es la

industria, y únicamente para que ese proteccionismo industrial no perjudicase a los obreros, proponen el salario mínimo de 70 pesos, que—por lo demás—no pasa de ser un simple juego demagógico del batllismo. Lo que harán pasar los batllistas fácilmente son los impuestos, pero el salario mínimo se seguirá discutiendo hasta el momento en que los trabajadores de la ciudad y el campo lo impongan por una gran presión de sus fuerzas.

El salario mínimo se impondrá—hay que repetirlo hasta el cansancio—mediante el combate muy amplio de la clase trabajadora; por la movilización de todo el proletariado, con grandes huelgas, con grandes demostraciones de masas, que actúen en una forma amenazante contra la clase capitalista.

Agreguemos algo más sobre los batllistas: proponen el salario mínimo de 70 pesos; pero inmediatamente sostienen la necesidad del aumento de todos los derechos aduaneros; y ese aumento de todos los derechos aduaneros, ¿qué significa para la clase trabajadora? Significa un encarecimiento constante de todos los productos, porque eliminada la competencia, los capitalistas del Uruguay inmediatamente encarecen, en cuanto les es posible, toda la producción. Quiere decir que, por una parte, se les ofrece una mejora a los trabajadores, y por otra se les quitan en beneficio de los capitalistas, en beneficio de los grandes industriales, tipo Salvo, que han podido, explotando brutalmente, día y noche, a miles de trabajadores, de los cuales la mayoría creemos que han perecido por tuberculosis, levantar ese edificio en plena plaza central de la Capital.

¿Y los nacionalistas? ¿Es que los nacionalistas en realidad van a defender el salario mínimo de 70 pesos? ¿Es que la clase trabajadora puede creer en algunos discursos que se han pronunciado en el seno del Parlamento defendiendo el salario mínimo de 70 pesos? El nacionalismo sabe mejor que nadie que si los obreros no conquistan el salario mínimo de 70 pesos con la ruda batalla de sus organizaciones, el salario mínimo no será sancionado.

¿Pero es que acaso quiénes han hablado en favor del salario mínimo de 70 pesos, como el señor Diputado Quijano, no saben la posición que ocupa su partido frente al salario mínimo de 70 pesos? Lo saben perfectamente! El señor Diputado Quijano — lamento que esté ausente, pero el señor Oribe Coronel puede ser que dé información — apenas firmaron un proyecto defendiendo el salario mínimo, y eso que todos sabían perfectamente bien que jugaban la política demagógica, recibieron una comunicación —no recuerdo bien si del Directorio o de la Comisión Departamental — en que se les decía que en adelante no debían firmar esos proyectos sin consulta previa. Un tironcito de orejas! Esto quiere decir bien claramente que ellos saben bien la posición que ocupa la verdadera fuerza del Partido Nacionalista en esta cuestión del salario mínimo.

Señor Coronel — ¿Me permite?

Señor Gómez — Sí, señor.

Señor Coronel — O el señor Diputado comunista tiene una imaginación demasiado frondosa! o lo han informado malísimamente. Ningún Diputado nacionalista ha recibido comunicaciones ni de la Comisión Departamental ni del Directorio, ni de ninguna otra autoridad sobre este asunto, ni de la misma bancada; y la bancada nuestra, al considerar este problema, no le concedió alcance ni carácter político, y sus integrantes conservan una perfecta libertad de acción.

Varios señores Representantes — Eso es lo malo.

Señor Coronel — Será lo malo a juicio de los señores Diputados; pero, a nuestro juicio, es lo bueno; y es lo bueno por esto: porque es un hecho conocido que nadie ignora.

Señor Batlle Berres — ¿Quiere que le diga por qué es malo?

Señor Coronel — Es una subinterrupción.

Señor Gómez — Si va a ser muy breve, se la permito; de lo contrario, no estoy dispuesto a permitir subinterrupciones.

Señor Batlle Berres — Muy bien.

Es malo, porque con esto se tiene la absoluta seguridad de que el Senado no va a aceptar los 70 pesos. Si, en cambio, ustedes hubieran traído esto como asunto político — que importa la obligación de todos a aceptarlo o rechazarlo — el partido suyo y el país tendrían la absoluta certidumbre de que este proyecto iba a ser ley.

(Murmillos e interrupciones).

Señor Coronel — Yo creo que esta es una magnífica oportunidad para aclarar bien este asunto.

(Murmillos).

—La bancada nacionalista no se ha pronunciado en forma obligatoria respecto de este asunto. Se prejuzga, pues, cuando se dice que el Senado va a votar en determinado sentido.

(Murmillos e interrupciones).

Señor Presidente — ¡Orden, señores Diputados! No es posible continuar el debate en esa forma.

Señor Coronel — La bancada nacionalista no se ha pronunciado, pues, sobre este problema en sus detalles.

Señor Batlle Berres — ¿Por qué?

(Murmillos).

Señor Presidente — ¡Orden, señores Diputados!

Señor Coronel — Porque no ha tenido oportunidad de reunirse o porque ha querido dejar en libertad a todos los componentes de la bancada.

(Murmillos e interrupciones).

Señor Presidente — No es posible continuar el debate en esa forma dialogada.

Señor Batlle Berres — Pero a mí me han permitido el uso de la interrupción y el señor Presidente por qué interrumpe saliendo en defensa de su compañero de bancada?

Señor Presidente — Las interrupciones tienen que ser concedidas por el orador y por la Mesa. Por otra parte, esto ya se ha convertido en un diálogo entre dos señores Diputados, lo que no autoriza el Reglamento.

(Interrupciones).

Señor Gómez — Yo le permito al señor Coronel que termine su interrupción.

Señor Coronel — No hay ningún inconveniente en aclarar todas estas cosas, porque las actitudes de nuestro partido son públicas, se conocen y están sometidas al contralor, a la discusión de todo el mundo. Es un hecho cierto que respecto al salario mínimo, la bancada nacionalista no se ha pronunciado en forma que importe comprometer el voto de todos sus integrantes, pues, hay partidarios del salario mínimo, como nosotros y habrá contrarios, seguramente; pero cada uno expondrá sus ideas y las defenderá en la forma que entienda que conviene a los intereses del país.

(Interrupciones. Diálogos. Suena la campana de orden).

Señor Presidente — Orden, señores Diputados! No es posible continuar en esta forma.

Puede continuar el señor Diputado Coronel en el uso de la interrupción.

Señor Coronel — Este asunto será considerado por el Senado en su oportunidad, y entonces ese alto Cuerpo determinará lo que debe hacer, no existiendo hasta el momento, ninguna decisión res-

pecto del fondo del problema. Y quiero destruir una afirmación del señor Diputado Gómez.

No es cierto que las autoridades del partido hayan dirigido comunicación de alguna naturaleza, ni telegráfica, epistolar o verbal a los componentes de la bancada en el sentido de que voten en determinada forma o se abstengan de votar en cualquier otro. Eso es absolutamente falso. Y tercero, que en esta bancada, los que somos partidarios del salario mínimo, lo hemos votado defendiendo las ideas que hemos expuesto públicamente muchas veces al respecto.

(Interrupciones).

Señor Presidente — La Cámara aparece citada para la hora 16 para una sesión extraordinaria para continuar la discusión del proyecto sobre facultades de las Comisiones investigadoras. Entiende la Mesa que esa sesión debe quedar sin efecto. Primeramente, porque la Cámara resolvió esta sesión extraordinaria de las 15 a las 17 y 30, para ocuparse del salario mínimo por sesenta y cuatro votos; y en segundo término, porque la misma Cámara resolvió ayer tratar el asunto referente a las facultades de las Comisiones investigadoras en la sesión de mañana. Si no hay oposición la Mesa considerará que quede sin efecto esa sesión.

(Apoyados).

Señor Otamendi — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado.

Señor Otamendi — Me parece que como todos los días se plantea esta misma cuestión, es valor entendido que habiendo sido resuelta por la Cámara esta sesión con sesenta y cuatro votos conformes para los días lunes, miércoles y viernes, de las 15 a las 17 y 30, esa resolución no podrá quedar sin efecto sino por una voluntad mayor de sesenta y cuatro votos.

Señor Presidente — Si no hay oposición, así se entenderá.

Puede continuar en el uso de la palabra el señor Diputado Gómez.

Señor Gómez — El señor Diputado Coronel ha querido destruir las afirmaciones que yo he formulado. Yo afirmo que hay comunicación. No sé si el señor Diputado Coronel la ha recibido; pero el señor Diputado Quijano ha recibido esa comunicación, y desearía que estuviera presente para ver si es o no cierto; y en esa comunicación se mencionaba también el nombre del señor Diputado Coronel. Yo he leído la copia.

Señor Coronel — En lo que a mí respecta, es absolutamente inexacto.

Señor Gómez — Yo no sé si la recibió el señor Diputado; pero yo he tenido una copia en mi mano de la nota dirigida al doctor Quijano, por haber firmado ese proyecto de salario mínimo de 70 pesos.

(Interrupciones).

—Esa nota decía que debía abstenerse en adelante de firmar esos proyectos sin hacer consulta previa a las autoridades del partido.

Señor Coronel — Lo han engañado. Dentro de un rato vendrá el doctor Quijano y podrá decirlo.

Señor Gómez — Vamos a ver lo que dice el doctor Quijano.

(Interrupciones).

—Los señores Diputados saben perfectamente que el nacionalismo fundamentalmente expresa los intereses de los ganaderos, y que los ganaderos se movilizan en este momento contra el salario mínimo y aún en favor de un retaceo de los actuales salarios de la clase trabajadora, lo que, indudablemente, los tiene que conducir a ellos, apesar de la política

(Continuará).

los proponentes que concurren al acto. — Montevideo, Abril 29 de 1930. — Héctor Luis Bolnet, My.3-9173-v.my.12.

CAJA NACIONAL DE AHORROS Y DESCUENTOS

Expedición de duplicado de una libreta.
Se hace saber que el señor Anibal H. de Loy promitente comprador de un solar de terreno del señor Juan P. Pitamiglio situado en la 11.ª sección judicial con frente a la calle Saint Bois señalado con el número 37 del plano del agrimensor Francisco Latorre se ha presentado solicitando un duplicado de la libreta correspondiente por haberse extraviado el original. A los efectos que hubiere se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1930. — Ab.25-8862-v-my.8.

BIBLIOTECA NACIONAL

José Domingo Moreira, uruguayo, empleado, domiciliado en la calle Cuareim número 2161, apto. 5, 2.º piso, de esta ciudad, solicita la inscripción en el Registro de la Propiedad Literaria y Artística del título de la revista mensual de comercio y estadística: "La exportación del Uruguay", de la cual declara ser director y editor, habiendo depositado en esta Oficina dos ejemplares del número 124, correspondiente a Marzo y Abril de 1930. — Montevideo, Abril 29 de 1930. — A. Zum Felde, Subdirector. — My.3-9177-v.my.6.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS SECCION MARCAS DE FABRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

Esta Sección hace constar que por resolución superior de fecha Abril 1.º de 1930 y a solicitud del interesado se ha cancelado el registro de la marca "Naval", concedida bajo el número 19012 el día 21 de Enero de 1929, al señor Mauricio Lewis, de Montevideo, y transferida con fecha 24 de Abril de 1929, a favor del señor W. J. Ebbeler, de Montevideo. — Montevideo, Abril 11 de 1930. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección — Carlos A. Giuffra, Secretario. — Ab.21-8815-v-my.9.

Esta Sección hace constar que por resolución superior de fecha Abril 1.º de 1930 y a solicitud del interesado se ha cancelado el registro de la marca "Frutetta", concedida bajo el número 19002 el día 16 de Enero de 1929 al señor Mauricio Lewis de Montevideo, y transferida con fecha 24 de Abril de 1929 a favor del señor W. J. Ebbeler, de Montevideo. — Montevideo, Abril 11 de 1930 — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección — Carlos A. Giuffra, Secretario. — Ab.21-8816-v-my.9.

ACTA N.º 19966

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gallishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

IVI

para distinguir artículos de las clases 6.a, 8.a, 11.a y 14.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — My.3-9188-v-my.20.

ACTA N.º 19988

Montevideo, Abril 25 de 1930. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de General Electric S. A., de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 6.a, 8.a, 11.a, 12.a, 13.a, 18.a, 23.a, 24.a y artículos para limpieza en general, lavado lejivo y limpieza de ropa de la clase 1.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — My.2-9163-v-my.29.

ACTA N.º 19995

Montevideo, Abril 26 de 1930 — Con esta fecha Francisco San Román e hijos de Montevideo han solicitado el registro de la marca

"SAN ROMAN"

para distinguir artículos de las clases 1.a, 2.a, 10 y 22. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.28-9076-v-my.16.

ACTA N.º 19936

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía en representación de los señores Barclay Compañía, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a, hule en la clase 14.a y carpetas y clas destinadas a la papetería, en la clase 19.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.24-8215-v-my.13.

ACTA N.º 19977

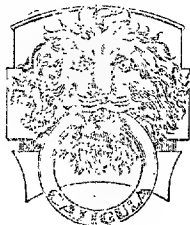
Montevideo, Abril 23 de 1930 — Con esta fecha, Alejandro Lowy, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"BUDAPEST"

para distinguir artículos de las clases 1.a y 2.a — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.24-8946-v-my.13.

ACTA N.º 19973

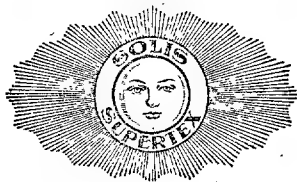
Montevideo, Abril 12 de 1930 — Con esta fecha, Sica y Pollero de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.24-8930-v-my.13.

ACTA N.º 19972

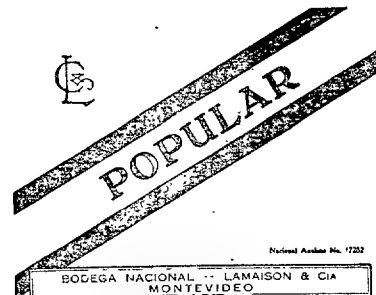
Montevideo, Abril 12 de 1930 — Con esta fecha, Sica y Pollero de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.24-8929-v-my.13.

ACTA N.º 19949

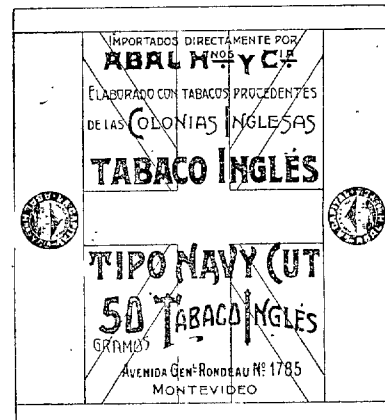
Montevideo, Abril 9 de 1930 — Con esta fecha, Lamaison y Cia., han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.11-8739-v-my.7.

ACTA N.º 19945

Montevideo, Abril 8 de 1930. — Con esta fecha Abal Hermanos y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.12-8756-v-my.8.

ACTA N.º 19927

Montevideo, Abril 3 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Fairbanks, Morse y Co., una corporación del Estado de Illinois, con domicilio en la ciudad de Chicago, condado de Cook, Estado de Illinois, Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 12.a (dinamos, motores y artículos eléctricos en general). — Carlos del Castillo, Subsecretario. — Ab.12-8753-v-my.8.

ACTA N.º 19947

Montevideo, Abril 8 de 1930. — Con esta fecha Abal Hermanos y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.12-8758-v-my.8.

ACTA N.º 19973

Montevideo, Abril 10 de 1930. — Con esta fecha Eduardo M. Alvarez, apoderado de la Cooperativa Tabacalera Uruguaya, ha solicitado la renovación de la marca



"LA CUBANITA"

para distinguir artículo de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. — Ab.12-8761-v-my.8.

ACTA N.º 19078

Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "A. E. G. Compañía Argentina de Electricidad" S. A. de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 12.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.23-8971-v.my.14.

ACTA N.º 19093

Montevideo, Marzo 28 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Compañía Swift de Montevideo, de esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

Swift

para distinguir artículos de la clase 3.a, 9.a, 10.a y 13.a. — Carlos Subsecretario. Ab.

ACTA N.º 19037

Montevideo, Abril 5 de 1930. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de British Glues y Chemicals Limited, de Londres, Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (muebles para el ganado). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.10-8643-v.my.5.

ACTA N.º 19048

Montevideo, Abril 8 de 1930. — Con esta fecha el señor Fernando Parrabere, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.10-8694-v.my.6.

ACTA N.º 19078

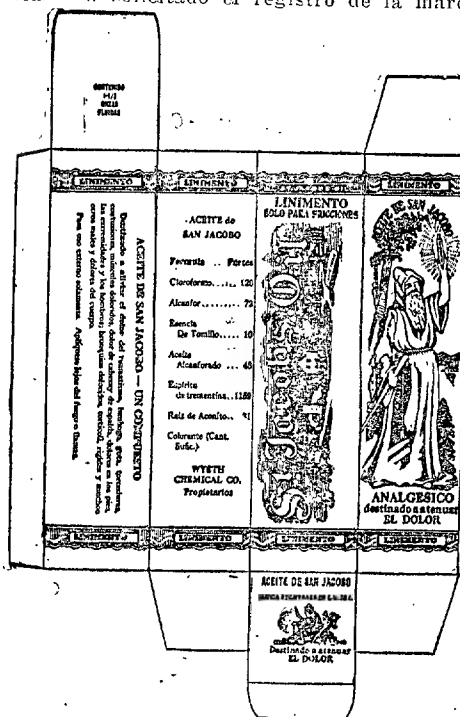
Montevideo, Marzo 18 de 1930. — Con esta fecha el señor Wilfred Vernon Peat, apoderado de la Shell Mex Uruguay, Ltd., de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

"FAROLINA"

para distinguir artículos de la clase 11.a y 20.a (aceites, esencias, grasas no comestibles y petróleos). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.29-9108-v.my.16.

ACTA N.º 19087

Montevideo, Abril 24 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Wyeth Chemical Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Jersey, Estado de Nueva Jersey, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a. Linimento. — Carlos de Castillo Subsecretario. Ab.26-9073-v.my.16.

ACTA N.º 19094

Montevideo, Abril 26 de 1930. — Con esta fecha, Francisco San Román e hijos de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

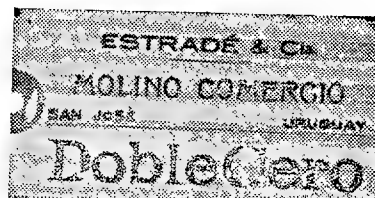


"SAN ROMÁN"

para distinguir artículos de las clases 1.a, 2.a, 10 y 22. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.28-9075-v.my.16.

ACTA N.º 19022

Montevideo, Abril 2 de 1930. — Con esta fecha los señores Estradé y Compañía, de San José, República Oriental del Uruguay, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (harinas). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.29-9106-v.my.16.

ACTA N.º 19063

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Solá hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 17.a. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.25-8956-v.my.14.

ACTA N.º 19055

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Ostro Research Laboratories, Inc., de Nueva York, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca

SERENIUM

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.26-8988-v.my.15.

ACTA N.º 19054

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor José Bordegarray, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"LACTONIA"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.26-8987-v.my.15.

ACTA N.º 19084

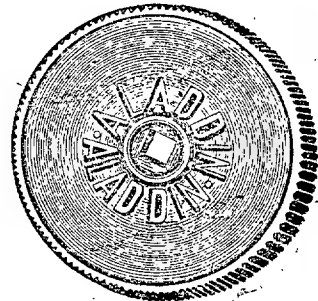
Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha, el señor Jorge Seré Ibarra, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

"ESTANCIERO"

para distinguir artículos de la clase 8.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.26-9018-v.my.15.

ACTA N.º 19080

Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de The Mantle Lamp Company of America, de Chicago, III E. U. de América ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 6.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.26-9016-v.my.15.

ACTA N.º 19081

Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de The Mantle Lamp Company of America, de Chicago, III E. U. de América ha solicitado el registro de la marca

ALADDIN

para distinguir artículos de la clase 6.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.26-9017-v.my.15.

ACTA N.º 19907

Montevideo, Marzo 27 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Société Aronyme des Usines Geo Foucault y Scheitzer, con domicilio en la ciudad de París, Francia, han solicitado la renovación de la marca

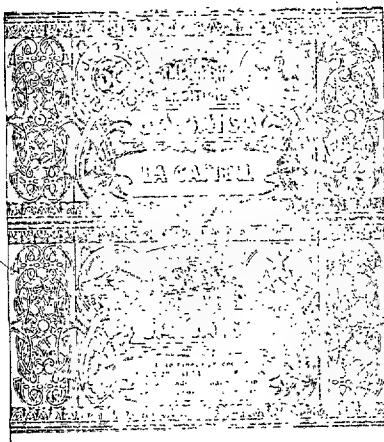


para distinguir artículos de la clase 1.a (productos y conservas alimenticias). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.11-8722-v.my.7.

ACTA N.º 19916

Montevideo, Abril 8 de 1930. — Con esta fecha Abal Hermanos y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.12-8137-v.my.8.

ACTA N.º 19924

Montevideo, Abril 10 de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de B. F. Avery y Sons, S. A. de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (tractores). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.12-8773-v.my.8.

ACTA N.º 19929

Montevideo, Marzo 1.º de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de la "Casa Escasany Sociedad Anónima", de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

Casa Escasany

para distinguir artículos de las clases 6.a, 12.a y 18.a. — Carlos del Castillo, Encargado de la Dirección.

Ab.12-8772-v.my.8.

ACTA N.º 19941

Montevideo, Abril 8 de 1930. — Con esta fecha Abal Hermanos y Compañía, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca

"SORRENTO"

para distinguir artículos de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.12-8755-v.my.8.

ACTA N.º 19972

Montevideo, Abril 10 de 1930. — Con esta fecha Abal Hermanos y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"RODELU"

para distinguir artículos de la clase 22.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.12-8759-v.my.8.

ACTA N.º 19924

Montevideo, Abril 2 de 1930. — Con esta fecha G. R. Becker, apoderado de la Compañía S. A. T. A. M. (G. Ama), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.23-8853-v.my.12.

ACTA N.º 19935

Montevideo, Abril 5 de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de la firma Juan Español de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

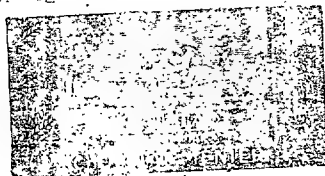


para distinguir artículos de la clase 22. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.23-8855-v.my.12.

ACTA N.º 19957

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha Félix De la María, apoderado de la Sociedad Menier, de París, Francia, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (chocolate). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.23-8830-v.my.12.

ACTA N.º 19959

Montevideo, Abril 9 de 1930. — Con esta fecha Enrique J. Triay de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.11-8738-v.my.7.

ACTA N.º 19965

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de N. Philips, Gloeilampfabrieken, de Eindhoven, Holanda, ha solicitado el registro de la marca

"MAESTRO CANTOR"

para distinguir artículos de las clases 6.a, 8.a, 12.a, 16.a, 21.a y 25.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.23-8354-v.my.12.

ACTA N.º 19958

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha Félix De la María, apoderado de la Sociedad Menier, de París, Francia, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (chocolates y cacao). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.23-8861-v.my.12.

ACTA N.º 19959

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha Félix De la María, apoderado de la Sociedad Anónima Adriano Ramos Pinto e Irmao, Limitada, de Oporto, Portugal, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (vinos en general). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.23-8862-v.my.12.

ACTA N.º 19960

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha Félix De la María, apoderado de la Sociedad Anónima Adriano Ramos Pinto e Irmao, Limitada, de Oporto, Portugal, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (vinos comunes, generosos y espumantes, cidras, cervezas, alcoholes, aguardientes y licorés en general). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.23-8863-v.my.12.

ACTA N.º 19925

Montevideo, Abril 2 de 1930. — Con esta fecha G. R. Becker, apoderado de la Compañía S. A. T. A. M. (G. Ama), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

HARDOLL

para distinguir artículos de la clase 11. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección.

Ab.23-8852-v.my.12.

ACTA N.º 19931

Montevideo, Abril 4 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Remington Typewriter Company, una corporación del Estado de Nueva York, con domicilio en Village Ilion, Condado de Herkimer, Estado de Nueva York, Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca

REMINGTON

para distinguir artículos de la clase 15. (Máquinas de escribir, sus partes y accesorios). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

Ab.23-8814-v.my.12.

ACTA N.º 19933

Montevideo, Abril 5 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Manuel Mato e hijos de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"CARRASCOS"

para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Carlos del Castillo, Subsecretario.

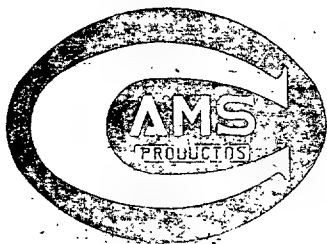
Ab.23-8871-v.my.12.

ACTA N.º 19980
Montevideo, Abril 25 de 1930. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de los señores Badaracco y Bardin, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.30-9063-v.my.19.

ACTA N.º 19991
Montevideo, Abril 25 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Jorge Raúl Suárez, de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 9.a y 10.a. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.30-9117-v.my.19.

ACTA N.º 19983
Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de The Insulite Company, de Minneapolis, Minnesota, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca

INSULITE

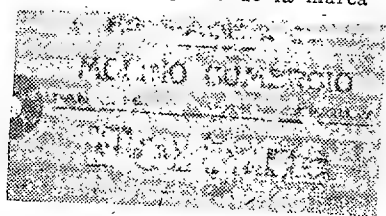
para distinguir artículos de la clase 8.a (según se detalla). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.30-9153-v.my.19.

ACTA N.º 19979
Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha, Enrique Brusco, por la "Fábrica Nacional de Calzados, Sociedad Anónima", de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



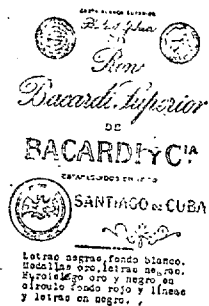
para distinguir artículos de la clase 14. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.30-9111-v.my.19.

ACTA N.º 19923
Montevideo, Abril 2 de 1930. — Con esta fecha los señores Estradé y Compañía, de San José, República Oriental del Uruguay, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (harinas). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.29-9107-v.my.16.

ACTA N.º 19912
Montevideo, Marzo 29 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Bacardi y Compañía, de Santiago de Cuba, República de Cuba, han solicitado la renovación de la marca



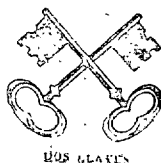
para distinguir artículos de la clase 2.a (ron en general). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.9-8660-v.my.5.

ACTA N.º 19911
Montevideo, Marzo 29 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Bacardi y Compañía, de Santiago de Cuba, República de Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (ron en general). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.9-8661-v.my.5.

ACTA N.º 19932
Montevideo, Abril 4 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Manuel Richino e Hijos, de esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 14.a (calzados de todas clases). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.9-8633-v.my.5.

ACTA N.º 19919
Montevideo, Abril 4 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor José Cafini, de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

Carbofolve

para distinguir artículos de la clase 9.a (una preparación para limpiar y quitar el carbón de las máquinas a combustión interna y motores similares). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.9-8684-v.my.5.

ACTA N.º 19933
Montevideo, Abril 5 de 1930. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Telma Company Limited, de Londres, Inglaterra, ha solicitado la renovación de la marca

"TELMA"
para distinguir artículos de la clase 10.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.8-8645-v.my.3.

ACTA N.º 19985
Montevideo, Abril 24 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Württembergische Metallwarenfabrik, con domicilio en Geislingen, Steige, Alemania, han solicitado el registro de la marca

Cromargan

para distinguir artículos de las clases 6.a y 12.a (según detalla). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.29-9154-v.my.19.

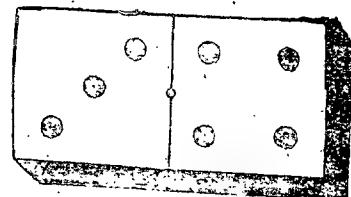
ACTA N.º 19982
Montevideo, Abril 22 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Solá hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"KABESO"
para distinguir artículos de la clase 17.a. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.25-8955-v.my.14.

ACTA N.º 19974
Montevideo, Abril 22 de 1930. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Inguvil y Cia., de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca

"ROLSCREEN"
para distinguir artículos de la clase 6.a (mosquiteros cortinas de alambre tejido en general). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.28-9032-v.my.16.

ACTA N.º 19975
Montevideo, Abril 22 de 1930. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la American Sugar Refining Company, de Nueva York, E. U. de A., han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (menos caramelos). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.28-9033-v.my.16.

ACTA N.º 19926
Montevideo, Abril 3 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Eugene Schuebler, con domicilio en la ciudad de París, Francia, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a (tinturas para el cabello). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.11-8723-v.my.7.

ACTA N.º 19982
Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Ernest Stevens Ltd., de Gravel, Heath, Staffordshire, Inglaterra, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 6.a (según detalla). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.28-9072-v.my.16.

ACTA N.º 19990

Montevideo, Abril 25 de 1930. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de los señores Badaracco y Eardín, de Buenos Aires, República Argentina, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.28-9064-v-my.16.

ACTA N.º 19930

Montevideo, Abril 4 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Remington Typewriter Company, una corporación del Estado de Nueva York, con domicilio en Village Ilion Condado de Herkimor, Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 15. Máquinas de escribir, sus partes y accesorios. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.24-8914-v-my.13.

ACTA N.º 19939

Montevideo, Abril 5 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Nicolás L. J. van Haaren, de esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"FRIESLANDGLORIE"

para distinguir artículos de la clase 3.a (según se detalla). — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.12-8751-v-my.8.

ACTA N.º 19942

Montevideo, Abril 7 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Emilio Nogué, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"CATA"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.21-8777-v-my.9.

ACTA N.º 19941

Montevideo, Abril 7 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Emilio Nogué, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"POEMA"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.21-8776-v-my.9.

ACTA N.º 19940

Montevideo, Abril 7 de 1930. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Pedro Oyanzabal, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"CENTENARIO"

para distinguir artículos de la clase 14 (alpargatas y zapatillas). — Carlos Mandillo, (Encargado de la Dirección). Ab.23-8872-v-my.12.

ACTA N.º 19964

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Solá Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LEGION"

para distinguir artículos de la clase 17.a. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.25-8957-v-my.14.

ACTA N.º 19967

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gullishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

GOODYEAR WELT

para distinguir artículos de la clase 14.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9189-v-my.20.

ACTA N.º 19968

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gullishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

STITCHDOWN

para distinguir artículos de la clase 14.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9120-v-my.20.

ACTA N.º 19969

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gullishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

HAND METHOD

para distinguir artículos de las clases 6.a y 11.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9191-v-my.20.

ACTA N.º 19970

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gullishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

XPEDITE

para distinguir artículos de las clases 6.a, 9.a, 11.a y 14.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9192-v-my.20.

ACTA N.º 19971

Montevideo, Abril 12 de 1930. — Con esta fecha el señor Pedro M. Gullishaw, apoderado de la United Shoe Machinery Co. Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

UNITEDSHOE

para distinguir artículos de las clases 6.a, 7.a, 8.a, 9.a, 11.a, 14.a, 15.a y 17.a. — Carlos Mandillo Encargado de la Dirección. My.3-9193-v-my.20.

ACTA N.º 19278

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha los señores Eduardo Cooper e Hijo, apoderados de The Cravenette Company Limited, de Inglaterra, han solicitado ampliación en la renovación de la marca

CRAVENETTE

para distinguir artículos de la clase 5.a (prendas de vestir impermeables). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9179-v-my.20.

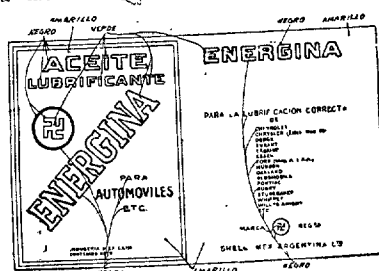
ACTA N.º 19279

Montevideo, Abril 11 de 1930. — Con esta fecha los señores Eduardo Cooper e Hijo, apoderados de The Cravenette Company Limited, de Inglaterra, han solicitado ampliación en la renovación de la marca

"DUKBAK"

para distinguir artículos de la clase 5.a (prendas de vestir impermeables). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9180-v-my.20.

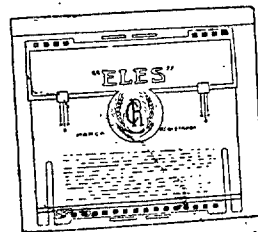
ACTA N.º 19972. — Con esta fecha el señor Wilfrid Vermon Peat, apoderado de la Shell Mex Uruguay, Ltd., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11.a (aceites lubricantes). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.29-9109-v-my.16.

ACTA N.º 19849

Montevideo, Marzo 13 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbat y Compañía, apoderados del señor Miguel Santandreu, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (incluso harinas malteadas). — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. Ab.8-8410-v-my.5.

ACTA N.º 19399

Montevideo, Noviembre 21 de 1929. — Con esta fecha el señor Eduardo di Vietri, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (jabón). — Horacio Arredondo (hijo), Jefe de Sección. Ab.25-8951-v-my.14.

ACTA N.º 19996

Montevideo, Abril 28 de 1930. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, por el Frigorífico Nacional, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"FRITAL"

para distinguir artículos de las clases 1.a, 3.a, 9.a y 13.a. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección. My.3-9164-v-my.20.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION**ACTA N.º 3052**

Montevideo, Abril 23 de 1930. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Ernesto Ruperto Parodi Lascano, de Buenos Aires (R. A.), ha solicitado privilegio de invención por el término de 9 años para "Un nuevo-mazo de paja o junco", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1912, se ordena la presente publicación. — Carlos Mandillo, Encargado de la Dirección—Carlos A. Giuffra, Secretario. Ab.30-9115-v-my.7.

ACTA N.º 3054

Montevideo, Abril 26 de 1930. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Francisco Xicoy Perarnau, con domicilio en Barcelona, España, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un economizador para hogares, de caldera a vapor", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley del 2 de Diciembre de 1912, se ordena la presente publicación. — Carlos del Castillo, Subsecretario. Ab.26-9113-v-my.24.

JULIA DUARTE, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacido en Tacuarembó domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — 4767-v.my.10.

10.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1930, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO SECUNDO GONZALEZ, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rocha, domiciliado en la calle Eneida número 8, y doña CELIA JULIA GORDIOLA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Benito Suárez número 14.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — 4740-v.my.10.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1930, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO DEVOTO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Salto, domiciliado en la calle Barrozo número 96, y doña MARIA ASUNTA PIETROROIA, de ... años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Bustamente número 212.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — 4741-v.my.10.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1930, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PEDRO RODRIGUEZ, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en la calle Justo Maeso número 3625, y doña MARIA SOLEDAD LUNA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Paysandú, domiciliada en la calle J. J. Rousseau número 59.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — 4742-v.my.10.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1930, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDORO CUELLO, de 77 años de edad, de estado soltero, de profesión pensionista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en la calle Elcano número 1477, y doña JOSEFA AYALA, de 59 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Elcano número 1749.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. — 4743-v.my.10.

En Montevideo y el día 27 del mes de Abril del año 1930, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO MORALES, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rivera, domiciliado en la calle Elcano número 23, y doña SANTA TEJERA, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Rivera, domiciliada en la calle Elcano número 23.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. — 4744-v.my.10.

11.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1930, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLO ANSELMO, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión industrial, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Gerónimo Escobar número 148, y doña MARIA LUISA CATALINA PONCIOLO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión educacionista, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Teniente Gallego número 78.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — R. Inquinta Cabrera, Oficial del Estado Civil. — 4671-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1930, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN RAMON DINFELLO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en el camino Carrasco número 1, y doña IDA MAZZETA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en Carrasco.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — R. Inquinta Cabrera, Oficial del Estado Civil. — 4675-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1930, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS SANTIAGO ZUNINO, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en La Chacarita, y doña CATALINA MARIA RABELLINO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en La Chacarita.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — R. Inquinta Cabrera, Oficial del Estado Civil. — 4676-v.my.6.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1930, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PEDRO DIAZ, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en Flor de Maroñas, y doña MARIA ANTONIA DIAZ, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Treinta y Tres, domiciliada en Flor de Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — R. Inquinta Cabrera, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Inquinta Cabrera. — 4677-v.my.6.

12.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 29 del mes de Abril del año 1930, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ANTONIO PRAVIA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Garibaldi número 1734, y doña BLANCA NIEVE GARAT, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la avenida Garibaldi número 1736.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4726-v.my.7.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4730-v.my.7.

En Montevideo y el día 27 del mes de Abril del año 1930, a las 11 y 30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEVERO MAYA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión albaillo, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Tacuarembó, domiciliado en la calle Dgo. Ordeñana número 25, y doña PAULINA RIOS, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Tacuarembó, domiciliada en la calle Felipe Contucci número 80.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4731-v.my.7.

En Montevideo y el día 27 del mes de Abril del año 1930, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VENANCIO MENDOZA, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en La Coruña, domiciliado en la calle R. Gómez número 35, y doña JOAQUINA MARINO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en La Coruña, domiciliada en la avenida Garibaldi número 2451.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4723-v.my.7.

En Montevideo y el día 27 del mes de Abril del año 1930, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE R. MAGGI, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Soriano, domiciliado en la calle R. Gómez número 64, y doña MARIA ANGELICA NEGRI, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle L. Gómez número 41.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4724-v.my.7.

En Montevideo y el día 28 del mes de Abril del año 1930, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON GOMEZ, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Lugo, domiciliado en la calle Cuapirú número 2163, y doña CARMEN DALTO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle Municipio número 2589.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4727-v.my.7.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1930, a las 16 y 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN MEDICCI, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Araya número 1327, y doña MARIA ANTONIA CURTO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Asencio número 2512.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — 4726-v.my.7.

Banco de la República Oriental del Uruguay

(INSTITUCION DEL ESTADO)

Fundada por ley de 18 de Marzo de 1896 y regida por la ley Orgánica de 17 de Julio de 1911

Situación del Banco en 31 de Diciembre de 1928:

Capital autorizado	\$	35:000.000	—
Capital inicial	"	5:000.000	—
Capital realizado	"	26:758.866	35
Fondo de reserva	"	992.372	41
Emisión circulante	"	72:484.243	40
Encaje en oro propio	"	66:101.527	18
Depósitos generales	"	85:377.310	48
Colocaciones generales	"	116:569.837	64

Casa central: calle Solís esquina Piedras—Montevideo

Directorio

Presidente: doctor don Alejandro Gallinal, Vicepresidente: doctor don Juan Blengio Rocca, Vocales: señor don Carlos de Castro, señor don Domingo Baqué, señor don Rosendo Otero, señor don Alberto Cuñarro; Secretario general: señor don José M.^a Romero; Secretario: señor don Raúl Montero Bustamante.

Gerente general: señor don Octavio Morató

El Banco de la República es un Banco de Estado tipo, que obedece a un concepto perfecto de unidad. Es, a la vez que Banco de redescuentos y descuentos, que abarca todos los accidentes del crédito, incluso el agrícola, órgano emisor único, Casa de Moneda, Caja de Conversión, Monte de Piedad, etc. El Uruguay ha conseguido, mediante su sabia legislación bancaria oficial, centralizar todos estos servicios y darles una unidad y simplicidad, sin duda, únicas en esta clase de administraciones.

El Banco de la República Oriental del Uruguay fué fundado en 1896 como Banco mixto, con un capital inicial de cinco millones de pesos, totalmente suscripto por el Estado. En 1907 se inició la nacionalización, que fué consumada en 1911. Hoy el Banco de la República es el verdadero agente financiero y económico de la Nación y la entidad bancaria más poderosa que existe en el país. Además de la Casa Central y de seis Agencias en Montevideo, cuenta con 50 Sucursales distribuidas en las principales ciudades del país. En Montevideo funciona la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos (Monte de Piedad), que es también dependencia de este Banco, y en París una Agencia a cargo del Representante doctor don Ricardo Vecino.

La influencia y el crédito de que goza en el país y en el exterior el Banco de la República, están cimentados en las siguientes cifras que se refieren al desarrollo de su envidiable potencialidad económica:

Diciembre 31	Capital realizado	Emisión circulante	Depósitos	Colocaciones	Encaje en oro propio	Utilidades líquidas
1896	5:000.000	1:431.220	1:225.191	5:564.777	2:055.059	1.069
1916	14:894.528	36:565.084	19:392.476	35:949.403	29:651.430	1:281.789
1925	24:595.132	63:507.081	57:576.530	88:312.941	54:931.246	2:606.461
1926	25:322.086	67:610.679	69:742.672	104:899.966	54:939.865	2:371.856
1927	26:067.779	71:786.828	79:286.107	117:757.586	57:357.341	2:275.395
1928	26:758.866	72:848.243	85:377.310	116:569.837	66:101.527	2:166.522

BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY

INSTITUCION DEL ESTADO

Organizado por las leyes de 8 de Junio de 1912, 23 de Octubre de 1915, 27 de Octubre de 1919 y 5 de Julio de 1920.

Capital autorizado \$ 5.000.000 00
Capital Integrado \$ 4.035.787 04
Reservas " 4.450.000 — " 8.485.787 04

Circulación de cédulas, títulos y obligaciones hipotecarias al 28 de Febrero de 1930 \$ 130.431.600 —

Operaciones del Banco

Préstamos hipotecarios ordinarios —

Los concede en títulos hipotecarios hasta 30 años de plazo sobre propiedades que sean susceptibles de producir renta, pudiendo ser cancelados total o parcialmente.

La cuota que comprende interés y amortización se cobra semestralmente en los préstamos rurales y trimestralmente en los urbanos, importando \$ 4.01, \$ 2.00, respectivamente, por cada \$ 100.00.

Préstamos hipotecarios para edificación —

Se otorgan también en títulos hipotecarios con garantía del terreno y de la construcción a efectuarse.

Su importe se entrega en cuotas a medida que se realizan las construcciones.

La cuota es la misma que para los préstamos ordinarios.

Préstamos sobre tierras destinadas a la agricultura —

Se conceden a los colonos hasta el 85 % del valor de cada lote o chacra.

Adquisición y construcción de viviendas para empleados y obreros con derecho a jubilación

(Ley 13 de Julio de 1921)

De acuerdo con esta ley, los empleados y obreros con derecho a jubilación, así como los militares y los jubilados, pueden realizar en condiciones especiales, las operaciones siguientes:

1.° Adquisición de fincas del Banco, pagándolas por mensualidades, sin desembolso alguno al contado

2.° Adquisición de fincas de propiedades de particulares, para cuyo fin el Banco otorga préstamos hasta el 85 % del valor del inmueble a adquirirse.

3.° Obtención de préstamos para edificar, acordándose hasta el 85 % del valor del terreno y de la construcción a efectuarse.

También en estos dos últimos géneros de operaciones, el préstamo se atiende por cuotas mensuales que comprenden el interés y la amortización, y cuyo pago se garantiza con la afectación del sueldo del empleado, obrero o jubilado hasta el máximo del 40 % de la respectiva asignación mensual.

Caja de Ahorro —

Recibe depósitos desde un peso en adelante, para ser invertidos en títulos emitidos por la institución.

Hasta tanto no se haga efectiva la inversión en títulos, el Banco abona por los depósitos el interés del 6 ½ % anual.

Se hacen préstamos con la garantía de títulos hipotecarios de los depositantes y se paga por anticipado el cupón corriente, mediante un pequeño descuento.

Administración y venta de propiedades —

Vende y alquila las que pertenecen a la institución y se ocupa de la administración de las que le están gravadas.

Fracciona y vende propiedades al contado y a plazo por cuenta de terceros.

Para facilitar el fraccionamiento de campos, concede préstamos hipotecarios que pueden ofrecerse a los compradores de los lotes.

Valores —

Compra y vende títulos hipotecarios por cuenta de terceros y admite en depósito los mismos y los de deuda pública.

Facilita dinero en garantía de estos valores.

El Estado garantiza el servicio de los títulos hipotecarios, los depósitos en Caja de Ahorro y, en general, todas las operaciones del Banco. (Artículo 8.° de su ley orgánica).

Por folletos y explicaciones, recurrir a las oficinas del Banco.

Horario: de 10 a 12 y 30 y de 14 y 30 a las 16; 22- bados de 10 a 12.

La correspondencia por el trámite de asuntos y operaciones del Banco, diríjase a la Gerencia.

Misiones N.° 1438